

المملكة الأردنية الهاشمية



المركز الوطني لتنمية الموارد البشرية

**مدى انتشار العنف في
المدارس الحكومية:
أسبابه والعوامل
المؤثرة فيه**

إعداد

د. رافع الزغول

د. نايل البكر

د. علي الهنداوي

٦٥

سلسلة منشورات المركز

١٩٩٨

مكتبة
المركز الوطني لتنمية الموارد البشرية
ISBN
رقم التسلسل: ٨٠
التاريخ:
رقم التصنيف:

L82805

248

1998

فهرس المحتويات

<u>الصفحة</u>	<u>المحتوى</u>
١	فهرس الجداول
٢	الخلاصة بالعربية
٣	الخلاصة بالإنجليزية
٤	تقدير
٥	المقدمة
٦	أشكال العنف
٧	الإطار النظري
٨	أسباب العنف والعوامل المؤثرة فيه
٩	مشكلة الدراسة وأهميتها
١٠	الدراسات السابقة
١١	الدراسة المسوحية
١٢	الطريقة والإجراءات
١٣	- مجتمع الدراسة
١٤	- عينة الدراسة
١٥	- أدوات الدراسة
١٦	- إجراءات الدراسة
١٧	- الإسلوب الإحصائي
١٨	- نتائج الدراسة المسوحية وتفسيرها
١٩	أولاً: نتائج المجموع العام لتكرارات سلوك العنف
٢٠	- خلاصة وتفسيرات
٢١	ثانياً: نتائج أشكال سلوك العنف
٢٢	- خلاصة وتفسيرات
٢٣	دراسة الحال

٤١	أدوات الدراسة
٤٢	عينة الدراسة
٤٣	الخلفية المدرسية
٤٦	الخلفية الأسرية
٥٠	الخصائص الشخصية
٥١	الخلفية الإجتماعية
٥٣	حالات العنف
٥٦	أسباب حالات العنف
٥٩	النوصيات
٦٠	المراجع العربية
٦١	المراجع الأجنبية

الجداؤل

<u>رقم الجدول</u>	<u>عنوان الجدول</u>	<u>الصفحة</u>
١	توزيع عينة الدراسة وفق الجنس	١٢
٢	تكرارات سلوك العنف العام ونسبة شيواعها وفق الجنس	١٥
٣	تحليل التباين لسلوکات العنف الكلية وفق الجنس	١٦
٤	المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية وفق الجنس	١٦
٥	تكرارات سلوك العنف العام لدى أفراد العينة ونسبة شيواعها وفق الموقع	١٦
٦	تحليل التباين لسلوکات العنف الكلية وفق الموقع	١٧
٧	المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية وفق الموقع	١٧
٨	تكرارات سلوك العنف العام لدى أفراد العينة ونسبة شيواعها وفق الصفة	١٨
٩	تحليل التباين لسلوکات العنف الكلية وفق الصفة	١٩
١٠	المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية وفق الصفة	١٩
١١	تكرارات سلوك العنف العام لدى افراد العينة ونسبة شيواعها وفق حجم الشعبة الصافية	٢٠
١٢	تحليل التباين لسلوکات العنف الكلية وفق الشعبة الصافية	٢٠

٢١	المتوسطات العسابية والإنحرافات المعيارية	١٢
	وفق جم الشعبة الصيفية	
٢١	تكرارات سلوك العنف العام لدى افراد العينة	١٤
	ونسبة شيوعها وفق حجم المدرسة	
٢٢	تحليل التباين لسلوکات العنف الكلية وفق	١٥
	حجم المدرسة	
٢٢	المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية	١٦
	وفق حجم المدرسة	
٢٥	الترتيب التنازلي للتكرارات اشكال العنف	١٧
	وتكراراتهما النسبية ونسبة شيوعها لدى	
	افراد العينة	
٢٦	تكرارات اشكال سلوك العنف ونسبة	١٨
	شيوعها لدى افراد العينة وفق الجنس	
٢٨	تكرارات سلوك العنف ونسبة شيوعها لدى	١٩
	افراد العينة وفق موقع المدرسة	
٣٠	تكرارات اشكال سلوك العنف ونسبة	٢٠
	شيوعها لدى افراد العينة وفق حجم المدرسة	
٣٢	تكرارات اشكال سلوك العنف ونسبة شيوعها	٢١
	لدى افراد العينة وفق جم الشعبة الصيفية	
٣٥	تكرارات سلوك العنف لدى افراد العينة وفق	٢٢
	الصف	
٣٦	نسبة شيوع سلوك العنف لدى افراد العينة	٢٣
	وفق الصف	
٤٢	توزيع افراد عينة دراسة الحالة على	٢٤
	محافظات المملكة حسب الجنس	
٤٣	توزيع افراد عينة دراسة الحالة على	٢٥
	المستوى الصفي	

٤٤	<p>النسبة المئوية للأفراد الذين اجابوا بنعم عن الفقرات المتعلقة بالممارسات المدرسية</p> <p>النسبة المئوية لرأي مدير المدرسة والمرشد التربوي لبعض مواقف افراد العينة</p> <p>النسبة المئوية لرأي مدير المدرسة والمرشد التربوي لدور الطالب في حالة العنف</p> <p>توزيع آباء وأمهات أفراد العينة حسب الفئات العمرية</p>	<p>٢٦</p> <p>٢٧</p> <p>٢٨</p> <p>٢٩</p>
٤٥		
٤٧		
٤٨	<p>مستوى تعليم والذي أفراد العينة</p>	<p>٣٠</p>
٤٩	<p>النسبة المئوية لمظاهر التفكك الاسري</p>	<p>٣١</p>
٤٩	<p>النسبة المئوية لعلاقة بعض عناصر الخلفية الاسرية والعشائرية بحادثة العنف</p>	<p>٣٢</p>
٥٠	<p>النسبة المئوية لمواقف افراد العينة على الأفكار التعصبية</p>	<p>٣٣</p>
٥٠	<p>النسبة المئوية لبعض القضايا التي تعكس الامن النفسي</p>	<p>٣٤</p>
٥١	<p>النسبة المئوية لمشاركة الفرد في شجار ودخوله أو دخول أحد افراد العينة السجن</p>	<p>٣٥</p>
٥٢	<p>النسبة المئوية لدور الرفاق بحادثة العنف</p>	<p>٣٦</p>
٥٢	<p>النسبة المئوية لعلاقة المنطقة بحادثة العنف</p>	<p>٣٧</p>

الخلاصة

هدفت هذه الدراسة إلى تحري مدى انتشار سلوك العنف في المدارس الحكومية في الأردن وإلى محاولة الكشف عن أسبابه والعوامل التي ترتبط به وقد تم الإعتماد في ذلك على السجلات المدرسية في ٢٣١ مدرسة تضم (١١٥١٤) طالباً وطالبة ، كما تمت دراسة ٢٥ حالة فردية من حالات العنف التي عدت عنفاً متطرفاً عن طريق مقابلة الطالب المعني ومدير المدرسة والمرشد التربوي فيها .

توصلت الدراسة إلى النتائج التالية :

١. سُجل في المدارس الحكومية عدد مرتفع من ممارسات العنف بلغ (٤٣٩٨١) حالة عنف ، وكانت نسبة شيوخ هذا السلوك مرتفعة أيضاً ، إذ بلغت (٣٨١٪).
٢. ينتشر العنف بين الذكور أكثر من إنتشاره بين الإناث ، وإن العنف الذي يمارسه الذكور أشد درجة من العنف الذي تمارسه الإناث .
٣. إن نسبة إنتشار سلوك العنف بين طلبة مدارس الريف ومدارس المدن متقاربة وإن كانت في مدارس المدن أعلى .
٤. إن نسبة شيوخ سلوك العنف تتزايد بتزايد المستوى الصفيي من الصف الأول وحتى الصف السادس والذي ظهرت بين طلابه أعلى نسبة شيوخ لسلوك العنف .
٥. كما ظهر أن سلوك العنف ينتشر بين طلبة الصف الأول الثانوي الأدبي أكثر من إنتشاره بين طلبة الصف الأول الثانوي العلمي .
٦. ينتشر سلوك العنف لدى طلبة الصف العاشر بمستوى أعلى من إنتشاره بين طلبة الصف الذي يسبقه والصف الذي يتبعه، وربما كان ذلك بسبب تعليمات النجاح والرسوب .
٧. ينتشر العنف في المدارس الكبيرة والمتوسطة أكثر من انتشاره بين طلبة المدارس الصغيرة . وكذلك ينتشر بين طلبة الشعب الصيفية المتوسطة والكبيرة أكثر من انتشاره في الشعب الصيفية الصغيرة .
٨. أظهرت النتائج الأولية للدراسة أن أعلى خمسة أشكال عنف إنتشاراً بين طلبة المدارس هي :
 - الشتم والتحقير اللفظي للطلبة .

- الشجار مع الآخرين .
- الشفب والصرار بمستوى عال .
- تخويف وتهديد الطلبة لفظياً .
- الإزعاج وتعطيل الدرس .

٩. كما أشارت النتائج الأولية إلى أن من الأسباب المحتملة للعنف: ضعف التحصيل الدراسي ، والتفكك الأسري ، والرسوب المتكرر ، وعدم تعاون أولياء الأمور مع المدرسة، والمارسات التربوية الخاطئة مثل استفزاز المعلمين والإداريين للطلبة .
١٠. واتضح من الدراسة كذلك أن من الخصائص النفسية للطلبة الذين يمارسون العنف التعصب وعدم الشعور بالأمن النفسي.

ABSTRACT

This is a two-part study, the first is a survey, while the Second is a case study . It aims at investigating violence behavior in (231) Jordanian governmental schools . In addition, 25 extreme-violence cases have been studied. The study reached the following findings :

1. High rate of violence incidents (43981) during 1995-1996 school year.
2. Male students committed more violence behavior than female students.
3. Prevalence of violence behavior among students of city schools was slightly higher than students of rural schools.
4. The violence behavior increased gradually from first to sixth grade. where it reaches the peak.
5. School and class size showed a significant effect .
6. The following behaviors scored the highest incidents : Cursing , Fighting , Shouting, Threatening, Class Disturbance.
7. The results also show that the following are probable causes of school violence :
 - Low achievement, broken family, frequent failure, lack of school-home cooperation, and educational malaparactice in the schools.
8. The results showed some psychological characteristics of violently behaving students, such as dogmatism, and insafety feelings.

الخلاصة

هدفت هذه الدراسة إلى تحري مدى انتشار سلوك العنف في المدارس الحكومية في الأردن وإلى محاولة الكشف عن أسبابه والعوامل التي ترتبط به وقد تم الاعتماد في ذلك على السجلات المدرسية في ٢٣١ مدرسة تضم (١١٥١٤) طالباً وطالبة ، كما تمت دراسة ٢٥ حالة فردية من حالات العنف التي عدت عنفاً متطرفاً عن طريق مقابلة الطالب المعني ومدير المدرسة والمرشد التربوي فيها .

توصلت الدراسة إلى النتائج التالية :

١. سُجّل في المدارس الحكومية عدد مرتفع من معارضات العنف بلغ (٤٣٩٨١) حالة عنف ، وكانت نسبة شيوع هذا السلوك مرتفعة أيضاً ، إذ بلغت (٠٣٨١) .
٢. ينتشر العنف بين الذكور أكثر من إنتشاره بين الإناث ، وإن العنف الذي يمارسه الذكور أشد درجة من العنف الذي يمارسه الإناث .
٣. إن نسبة إنتشار سلوك العنف بين طلبة مدارس الريف ومدارس المدن متقاربة وإن كانت في مدارس المدن أعلى .
٤. إن نسبة شيوع سلوك العنف تتزايد بتزايد المستوى الصفي من الصف الأول وحتى الصف السادس والذي ظهرت بين طلابه أعلى نسبة شيوع لسلوك العنف .
٥. كما ظهر أن سلوك العنف ينتشر بين طلبة الصف الأول الثانوي الأدبي أكثر من إنتشاره بين طلبة الصف الأول الثانوي العلمي .
٦. ينتشر سلوك العنف لدى طلبة الصف العاشر بمستوى أعلى من إنتشاره بين طلبة الصف الذي يسبقه والصف الذي يتبعه، وربما كان ذلك بسبب تعليمات النجاح والرسوب .
٧. ينتشر العنف في المدارس الكبيرة والمتوسطة أكثر من انتشاره بين طلبة المدارس الصغيرة . وكذلك ينتشر بين طلبة الشعب الصيفية المتوسطة والكبيرة أكثر من انتشاره في الشعب الصيفية الصغيرة .
٨. أظهرت النتائج الأولية للدراسة أن أعلى خمسة أشكال عنف إنتشاراً بين طلبة المدارس هي :
 - المشتم والتحقير اللفظي للطلبة .

- الشجار مع الآخرين .

- الشغب والصراغ بصوت عال .

- تخويف وتهديد الطلبة لفظياً .

- الإزعاج وتعطيل الدرس .

٩. كما أشارت النتائج الأولية إلى أن من الأسباب المحتملة للعنف: ضعف التحصيل الدراسي ، والتفكك الأسري ، والرسوب المتكرر ، وعدم تعاون أولياء الأمور مع المدرسة، والمعارضات التربوية الخاطئة مثل استفزاز المعلمين والإداريين للطلبة .

١٠. واتضح من الدراسة كذلك أن من الخصائص النفسية للطلبة الذين يمارسون العنف التعصب وعدم الشعور بالأمن النفسي.

ABSTRACT

This is a two-part study, the first is a survey, while the Second is a case study . It aims at investigating violence behavior in (231) Jordanian governmental schools . In adition, a 25 extreme-violence cases have been studied. The study reached the following findings :

1. High rate of violence incidents (43981) during 1995-1996 school year.
2. Male students cometed more violence behavior than female students.
3. Prevalence of violence behavior among students of city schools was slightly higher than students of rural schools.
4. The violence behavior increased gradually from first to sixth grade. where it reaches the peak.
5. School and class size showed a significant effect .
6. The following behaviors scored the highest incidents : Cursing , Fighting , Shouting, Threatening, Class Disturbance.
7. The results also show that the following are probable causes of school violence :
 - Low achievement, broken family, frequent failure, lack of school-home cooporation, and educational malapractice in the schools.
8. The results showed some psychological characteristics of violently behaving students, such as dogmatizm, and insafety feelings.

تقديم

يأتي نشر "المركز الوطني لتنمية الموارد البشرية" لهذه الدراسة المتعلقة بمدى انتشار سلوك العنف في المدارس الحكومية إدراكاً منه للانعكاسات السلبية لهذه الظاهرة على العملية التعليمية والتعلمية في المدارس، ومدى الحاجة لمعالجتها بالأساليب التربوية المناسبة.

وتتضمن هذه الدراسة موضوعات حول أشكال العنف، وأسبابه والعوامل المؤثرة فيه، ونتائج سلوك العنف، وتأثير الخلفية الأسرية، والخلفية المدرسية، والخصائص الشخصية، والمحيط الاجتماعي.

وقد خلصت الدراسة إلى عدد من التوصيات ترتكزت على ضرورة نشر روح المحبة والتسامح، وتحسين أوضاع المدرسة، والتقليل من عدد الطلبة في الشعبة، ومساعدة الطلبة على زيادة اهتماماتهم الأكademية، وإشاعة الأجواء التربوية السليمة في المدارس، وزيادة الوعي بين أولياء الأمور وحثهم على الاهتمام بأوضاع ابنائهم وزيارة المدارس والتعاون مع المعلمين لما فيه مصلحة الأبناء.

إن الآثار السلبية المتعددة لظاهرة العنف تدعو إلى تحري انتشار هذه الظاهرة وتقصي أسبابها، وتسلیط الأضواء عليها، وإجراء الدراسات التبعية المستمرة لرصد الظاهرة بهدف السيطرة عليها والحد من آثارها.

وإذ يتولى المركز نشر هذه الدراسة، فإبني آمل أن تكون ذات فائدة لكل من صانعي القرار والباحثين على حد سواء.

والله ولي التوفيق.

د. منذر المصري

رئيس المركز

المقدمة :

يظهر العنف بطرق مختلفة عند طلاب المدارس داخل الصفوف وخارجها ، وهو يعد مشكلة خطيرة ، لأن آثاره تمتد إلى الآخرين في المدرسة، كما أنه يلحق الضرر بالمنشآت المدرسية؛ وقد يعمد على إعاقة المدرسة عن القيام بالدور المتوقع منها. ويعد تعطيل الدرس وهدر الوقت الخصص للتدريس في التعامل مع المشكلات الناجمة عن العنف وحل الإشكالات التي تنتج عن ممارسته يأتي على حساب الهدف الأساسي للمدرسة ألا وهو التدريس . كما أن انتشاره بين الطلاب في المدرسة يؤدي إلى جعل البيئة المدرسية غير ملائمة لتحقيق الأهداف التربوية المنوطة بها والتي وجدت المدرسة كي تعمل على تحقيقها (Saneilio, Plumert & Hartup, 1989).

ويعتبر العنف من الإضطرابات السلوكية الخطيرة لأنه يحدث آثاراً اجتماعية تؤثر في البيئة المدرسية، كما أنه يتداخل مع الخبرات التي يتعرض لها الطالب أثناء اتصاله بالآخرين . هذا بالإضافة إلى احتمالية التعرض للأنى الجسدي والنفسي عندما يكون الطالب هدفاً لسلوك العنف أو يشاهد الآخرين وهم يتعرضون له . ويمكن أن يتعلم الطلاب ممارسة سلوك العنف من الآخرين سواء إذا مورس ضدهم أو إذا شاهدوا ممارسته ضد الآخرين عندما تكون النتائج معززة من يقوم بهذا السلوك (Albkower, 1989) .

وتتشكل إحتمالية ظهور العنف عند الأفراد متصلةً نفسياً يمتد ما بين حالة السواء وحتى حالة المرض ، فهو موجود لدى أفراد الجنس البشري بدرجات متفاوتة ومستويات مختلفة وأشكال متنوعة تتطوّي على إلحاق الأنى المادي أو النفسي بالآخرين (Hurist & Vasta, 1977). ولأغراض هذه الدراسة يمكن تعريف العنف بأنه "سلوك يمارسه الأفراد أو الجماعات يؤدي إلى إلحاق الضرر المادي أو النفسي بالآخرين أو بالمتلكات التابعة لهم سواء كانوا أفراداً أو جماعات أو مؤسسات خاصة أو عامة".

أشكال العنف :

يمكن أن يظهر العنف بأشكال ودرجات مختلفة عندما تتوفّر الظروف المناسبة لظهوره ، ولقد ذكر بالك (Balk, 1995) أن أكثر أشكال العنف ظهوراً بين المراهقين في الدول غير الصناعية هي السرقة ، والعنف الجسدي ، والالفاظ غير المناسبة والنشاطات المرتبطة بالجنس ،

وتدمير الممتلكات . ويمكن أن يظهر العنف بين الأفراد في عدة أشكال منها :
الجسدي : حيث يشترك الجسد في الإعتداء على الآخرين سواء باستخدام أداة أو بدونها، ومن
أمثلته الضرب والدفع وغيرها .

اللفظي : وهو الذي يقف عند حدود الكلام، ومن أمثلته الشتائم والتهديد وإطلاق الصفات
غير المناسبة .

الرمزي : وهو الذي يمارس فيه سلوك يرمي إلى تحريض الآخرين أو إستفزازهم كالمتناع
عن رد السلام، أو تجاهل الفرد والإزهاج والسخرية من خلال الحركات أو النظارات وغيرها .

ضد الممتلكات : ويهدف إلى الإستيلاء على ممتلكات الغير أو إتلافها .

وقد يكون العنف فردياً حيث يسعى الفرد إلى الحق الذي يبغره من الأفراد والجماعات أو
الأشياء ، وقد يكون جماعياً حيث تسعى جماعة إلى إلحاق الذي يبغرهها من الجماعات
والأفراد (البكور ، ١٩٨٥) .

الإطار النظري :

لقد حظى سلوك العنف بالكثير من الاهتمام والبحث من قبل المصلحين والمفكرين
والتربييين والقادة والعلماء وذلك لطبيعة هذا السلوك الخطير (ريكان ، ١٩٨٧) وللرغبة في فهمه
ومحاولة التخلص منه والحد من ظهوره بين الأفراد . وقد حاولت عدة نظريات في علم النفس
تفسير هذا السلوك وبيان أسبابه والعوامل المؤثرة فيه والطرق والوسائل التي يمكن اتباعها
لخفض مستوى معارضته ومعالجة الأفراد الذين يمارسونه كي لا يتكرر ظهوره (Eron, 1987) .
فنظرية التحليل النفسي ترى بأن الإنسان مزود بغرائز للموت وأخرى للحياة، وأن غرائز الموت
عندما تتحول إلى خارج ذات الإنسان، فإنها تصبح عدواً على الآخرين وذلك بسبب تأثير الطاقة
النفسية التي تقود العداون . ويرى إتجاه آخر في العنف الإنساني وسيلة للمحافظة على البقاء
وأنه نابع من غريزة القتال التي تطورت لفائدة في المحافظة على بقاء الإنسان . وهناك إتجاه
آخر يرى أن الإحباط يسبب حالة إنفعالية تهيئ الفرصة لظهور حالات الغضب والعداون التي
يمكن أن تظهر بأشكال سلوك يهدف إلى إيهام الآخرين وإتلاف الممتلكات (Bornstein, Hamilton & McFall, 1981) .

أما النظرية السلوكية، فترى أن السلوك الإنساني المناسب وغير المناسب محكم بمبادئ

التعلم نفسها ، فسلوك العنف أو أي سلوك آخر غير تكيفي يعتبر سلوكاً متعلماً وأن عوامل تطور وإستمرارية ظهور هذا السلوك لا تختلف عنها في أي سلوك آخر . ويتضمن الإتجاه الإجرائي لتفسير العنف ثلاثة جوانب: الأول إستجابة المهد للخلص من حالة مزعجة ، والثاني الحصول على التعزيز الإيجابي ، أما الثالث فهو المثير التمييزي الذي يزداد السلوك بحضوره، (Skinner, 1967) حيث تحتل إجراءات التمييز والتعميم دوراً بارزاً في ظهور أو اختفاء العنف وفي تحديد شكله ومستواه .

وترى نظرية التعلم الاجتماعي أن ممارسة العنف مرهونة بثلاثة جوانب ، الأول منها هو المثير الذي يبين ظهور السلوك ، والثاني توابع السلوك أي الحصول على التعزيز أو التعرض للعقاب ، أما الجانب الثالث فيعود إلى العوامل المعرفية المتمثلة في توقع النتائج . وترى هذه النظرية أن الأطفال يتعلمون سلوك العنف من خلال التقليد (Bandurn, Ross & Ross, 1961 و Singer, Singer & Sherrod, 1980) .

أسباب العنف والعوامل المؤثرة فيه :

إن الأسباب التي يمكن أن تؤدي إلى ظهور العنف متعددة ومتباعدة وتختلف من إنسان إلى آخر ، فالسلوك الإنساني بشكل عام سواء كان مقبولاً أو غير مقبول يظهر نتيجة تفاعل الإنسان مع البيئة التي يعيش فيها ، كما أن الفروق الفردية والتفاوت والإختلاف في الظروف البيئية يؤديان إلى إختلافات في نتائج تفاعل الإنسان مع بيئته ، الأمر الذي يؤدي إلى وجود أسباب متعددة تعمل على زيادة إحتمال ظهور شكل أو آخر من أشكال العنف عند بعض الأفراد دون غيرهم . ومن الصعب تحديد السبب الأكثر أهمية بين الأسباب المؤدية إلى العنف ، فالعوامل الثقافية والاجتماعية تؤثر كثيراً في هذا المجال ، وما يعتبر عدواً في ثقافة ما قد يعتبر سلوكاً عادياً في ثقافة أخرى . ومع هذا فإن التعرض للإيذاء الجسدي والنفسي من قبل الآخرين سبب مبرر لمارسة العنف ضد مصدر الأذى أو التهديد بالآذى (Johnson, 1972) . ومن الأسباب الشائعة لمارسة العنف الفيورة والتنافس من أجل الحصول على صداقات شخص وإهتمامه كالمعلم مثلاً ، كما أن الطفل قد يمارس سلوكاً فيه نوع من العنف لجذب الإهتمام ضد إنسان لا يحمل له شعوراً بالكرامة ، فقد يضرب الطفل والدته أو والده من أجل الحصول على انتباذه . والحصول على الانتباه أو الإهتمام كسبب لظهور سلوك العنف يرتبط كثيراً مع السلوك المرتبط بالجنس ،

كالحصول على الصدقة أو الزواج وعاشرة الجنس الآخر . كما أن هذا السلوك قد يهدف إلى الحصول على التعزيز ، فإلاهتمام والمحبة والإحترام يمكن أن تكون معززات يسعى الفرد للحصول عليها بطرق عدّة قد يكون من بينها ممارسة العنف ضد الآخرين . وقد يظهر العنف من أجل الحصول على معززات أخرى قد تكون غذائية أو مادية أو رمزية أو معززات نشاط كممارسة لعبة معينة أو الحصول على شيء ذي قيمة مادية أو معنوية . وقد يمارس الفرد العنف من أجل التخلص من موقف مزعج أو خطر مهدّد، وهنا يكون التعزيز السلبي هو العامل المهم في ظهور هذا السلوك . وبعد الإختلاف في الرأي والمعتقدات من الأسباب المؤدية إلى العداون سواء بين الأفراد أو الجماعات، وبخاصة تلك الإختلافات المتعلقة بكيفية السلوك الإنساني . وبعد الصراع على المناطق والدفاع عنها من الأسباب الرئيسية للعنف . كما أن العنف قد يظهر نتيجة عوامل داخل الإنسان بغض النظر عن المثيرات الخارجية ، فحدث خلل فسيولوجي في النظام العصبي يؤدي إلى إضطرابات وظيفية في الشحنات الكهرومغناطيسية عند الإنسان (Walman, 1973) .

إضافة إلى ما سبق، فإن من العوامل التي تؤدي إلى ظهور العنف بشكل عام والعنف بين الأطفال بشكل خاص الإحباط ، وهناك مقوله بأن الإحباط يتبع دائمًا بالعدوان ، ولكن لا تتوفر الأدلة لدعم هذه المقوله دائمًا، فالاطفال يمكن أن يقوموا بإستجابات مختلفة إذا تعرضوا للإحباط قد يكون العداون إحدى هذه الاستجابات، ولكن ربما يظهر التعاون أو الإبتعاد عن الخطر بدلاً من العداون . كما أن الشعور بالرفض وعدم القبول أو عدم الإحترام يلعب دوراً في ظهور العداون ، وإذا اقترن الشعور بالرفض مع العقاب فإنهما قد يؤديان إلى إنحراف الأحداث ، حيث تشكل العقوبات نماذج عدوانية سرعان ما يتعلّمها الأطفال . فغالباً ما يكون أطفال الأسر التي تتذبذب في تعاملها مع العنف، فهي لا تمنعه ولكنها تتعاقب عليه في الوقت نفسه، عدوانيين ، وهذه الأسر تتسامّل تجاه ممارسة المستويات المنخفضة من سلوك العنف ولكنها تتعاقب من يمارسه إذا زاد مستوى هذا السلوك . فممارسة السلوك العدواني وعدم تعرّض منهده للعقاب المترتب عليه في بعض الأحيان يعرض الطفل إلى جدول تعزيز من نوع الفترة المتغيرة ، مما يزيد من تكرار ممارسة هذا السلوك في المستقبل . في حين أن أقل الأطفال ممارسة للعنف هم أطفال الأسر التي تمنع ممارسته ولا تتعاقب عليه بشدة إذا حدث (Bee, 1975) .

مشكلة الدراسة وأهميتها :

يعتبر العنف سلوكاً ينطوي على إهانة الضرر بالآخرين ، وبغض النظر عن شكل هذا السلوك أو شدته و مجال ممارسته فإنه لا يمكن أن يحظى بالقبول الإجتماعي ضمن الظروف العادلة . أما العنف المدرسي، فإنه يتميز بخطورة زائدة ، نظراً لطبيعة العمل المدرسي والمراحل العمرية - الصفية - لطلاب وطالبات المدارس . إن التعرض للعنف أو ممارسته ضد الآخرين في مرحلة مبكرة من العمر ، كما هو الحال في مجتمع المدرسة ، يترك أثاراً نفسية وتربوية ومادية قد تمتد إلى ما بعد المدرسة .

وتكتسب هذه الدراسة أهمية خاصة نظراً للتغيرات الاقتصادية والإجتماعية التي يتعرض لها المجتمع الأردني ، بالإضافة إلى عملية التطوير التربوي التي تتم في المدارس حالياً والتي تنطوي على تغييرات نوعية في أداء المدارس الحكومية . فالتعرف إلى سلوك العنف وأسبابه وعوامله يساعد في وضع الخطط للحد منه وعلاجه والتنبؤ بتطوراته أثناء الدراسة في المدرسة أو في مراحل ما بعد المدرسة سواء أثناء المراهقة المتأخرة أو النضج .

فالمدرسة وجدت من أجل تحقيق أهداف تربوية ثمانية يتم من خلالها العمل على خلق المواطن الصالح الذي يخدم نفسه ومجتمعه . ولكن إنتشار العنف بين طلاب وطالبات المدارس يمنع المدرسة من القيام بواجبها لتحقيق الأهداف المنوط بها . ومن هنا فإن هذه الدراسة جاءت من أجل التعرف على أشكال العنف التي يمارسها طلاب وطالبات المدارس الحكومية في الأردن ولتحديد مستويات ممارسة هذه الأشكال ، ومدى التفاوت بينها تبعاً لبعض المتغيرات المستقلة مثل الموقع الجغرافي (مدينة ، وريف) وحجم المدرسة (كبيرة، ومتوسطة، وصغريرة) والمستوى الصفي (من الصف الأول أساسياً وحتى الأول الثانوي) وحجم الشعبة الصفية (كبيرة، ومتوسطة، وصغريرة) وجنس المدرسة (ذكور ، وإناث) . كما هدفت الدراسة إلى استقصاء الأسباب المؤدية لظهور هذا السلوك .

وبالتحديد، فإن هذه الدراسة تهدف إلى الإجابة عن الأسئلة التالية :

١. ما أشكال سلوك العنف الأكثر تكراراً لدى طلبة المدارس الحكومية وفق المتغيرات التالية :
 - الجنس .
 - الصنف .
 - حجم المدرسة .
 - حجم الشعبة الصفية .
 - موقع المدرسة (مدينة ، ريف) .

٢. ما نسبة شيوع أشكال العنف لدى طلبة المدارس الحكومية في الأردن وفق متغيرات :
 - الجنس .
 - الصنف .
 - حجم الشعبة الصفية .
 - حجم المدرسة .
 - موقع المدرسة (مدينة ، ريف) .

٣. ما أسباب سلوك العنف لدى طلبة المدارس الحكومية في الأردن ؟

وللإجابة عن أسئلة الدراسة تم إجراء دراستين أحدهما مسحية والثانية دراسة حالة

الدراسات السابقة :

أشارت الدراسات والأبحاث إلى وجود فروق بين الذكور والإإناث كعامل في ظهور العنف ومارسته . فالذكور يمارسون السلوك العدوانى أكثر مما تمارسه الإناث ، وهذه الفروق تظهر ببدايةً من (٢-٣) سنوات وتستمر طوال العمر . وهناك بعض الآراء التي تقول بأن البنات يمارسن العدوان اللغظى أكثر من الذكور الذين يمارسون العدوان الجسدي أكثر مما تمارسه الإناث ، (الضامن ، ١٩٨٤) ، الشوارب (١٩٩٦) ، Denscombe (١٩٨٥) ، Bee (١٩٧٥) ، Johnson (١٩٧٢) . ويرجع العلماء والباحثون الفروق بين الجنسين (ذكور / إناث) في ممارسة السلوك العدوانى إلى أثر الهرمونات وبخاصة الهرمون الذكري تيستيرون (Testosterone) وإلى أثر التنشئة الاجتماعية التي تعزز الدور المرتبط بالجنس لدى كل من الذكور والإإناث . فالنسبة تبلغ

(١٣) من حيث الممارسة عند الذكور والإناث وهذه تظهر في قاعات المحاكم وفي عيادات معالجة الأطفال. (Ambrone, 1975), Ineff-Germain, Arnold, Nottelman & Susman, (1988). وقد أورد بالك (Balk, 1995) دراسة أجراها شيلفت وباري Schlegel & Barry بينت أن هناك إرتباطاً موجباً بين ممارسة العنف في الدول النامية من قبل الذكور أثناء مرحلة المراهقة ومجموعة من العوامل مثل المنافسة الشديدة بين الرفاق ، وسلوك الكبار غير الاجتماعي ، وتقييدات الكبار حول ممارسة الجنس ، وشذوذ الكبار بشكل عام. في حين أن بعض العوامل ارتبطت سلبياً مع ممارسة العنف عند المراهقين مثل زيادة التعاون بين الرفاق ، وتأكيد وإحترام القيم الثقافية ، وثقة المراهقين بالكبار ، والإتصال القوي بالأم أثناء الطفولة .

ومن الدراسات التي أشارت إلى الفروق بين الجنسين في ممارسة العنف دراسة عيسى (١٩٨٨) في الكويت التي قارنت بين أطفال المدارس الإبتدائية ذات المدارس وأطفال المدارس الإبتدائية ذات المدرسين من حيث خصائص الذكورة / الأنوثة ، وأشارت نتائجها إلى أن الذكور مارسوا سلوك العنف أكثر مما مارسته الإناث .

وقد أظهرت نتائج دراسة لتحديد الفروق بين الجنسين في توقعات نتائج العدوان أجراها بيري وبروي وويز (Perry, Perry & Weiss, 1989) شملت (١٢٠) طفلاً وطفلاً من طلبة الصفوف (٤ - ٧) الأساسية في ولاية فلوريدا في الولايات المتحدة، أن شعور الذكور بالذنب نتيجة ممارستهم للسلوك العدائي أقل مما هو عند الإناث ، كما توقعوا معارضتهم من الأهل لقيامهم بالعدوان أقل من المعارضات التي توقعتها الإناث . وحول جنس الضحية أو المعتدى عليه، وأشارت الدراسة إلى أن العدوان عندما يتوجه للذكور، فإن الطفل يتوقع أن تكون المكافأة التي يمكن الحصول عليها بعد العدوان أقل ، والشعور بالذنب أكثر ومعاناة الضحية أقل ، وعارضه والديه أقل ، في حين أن معارضته الأقران تكون أعلى مما لو كان العنف موجهاً نحو الإناث .

كما قام كوي وتييري وهيمان (Coie, Terry & Hyman, 1992) بدراسة لكشف العلاقة بين سلوك العنف ورفض الرفاق في مرحلة الطفولة من جهة واستخدام العنف الممارس في مرحلة الطفولة كمتتبلي لظهور السلوك العدائي في مرحلة المراهقة من جهة أخرى . وقد أجريت هذه الدراسة في الولايات المتحدة وأشارت نتائجها إلى أن الأطفال المرفوضين من قبل الرفاق

يواجهون مخاطر ترك المدرسة وممارسة أشكال السلوك غير الاجتماعي بما في ذلك العداون وأشارت نتائج الدراسة إلى أن الرفض قد يستمر من صف إلى صف كما أن الأطفال الذين يعانون من رفض الرفاق ويعارضون العنف بنفس الوقت يمكن أن يواجهوا مشاكل سيكولوجية وعاطفية أثناء المراهقة أو النضج . ولقد أشار أولويس (Olweus, 1979) في مراجعته للدراسات الطولية التي تحررت العنف في المدارس إلى درجة من الثبات لا تقل عن مستوى ثبات الذكاء، فالاطفال الذين عرفوا بأنهم عدوانيون من قبل معلميهم ما بين الثامنة والحادية عشرة من العمر، مارسو أفعالاً إجرامية في مرحلة النضج .

وقام رو夫 (Roff, 1992) بدراسة حول فاعلية سلوك الأطفال العدائي ، والمنزلة عند الأقران ، والطبقة الإجتماعية ، في التنبؤ بجنوح الأحداث في مرحلة المراهقة . وقد تكونت عينة الدراسة من (٧١١) طالباً من طلبة الصف الثالث وحتى الصف السادس الإبتدائي الذكور في الغرب الأوسط في الولايات المتحدة . وقد أشارت نتائج الدراسة إلى أن السلوك العدائي كان أكثر المتغيرات دقة في جنوح الأحداث ، وتأتي الطبقة الإجتماعية في المستوى الثاني من حيث القدرة على التنبؤ بالجنوح في حين لم تتمتع المنزلة أو المكانة بين الأقران بآية دالة إحصائية .

ومن الدراسات التي تحررت المشاكل السلوكية في المدارس ما قامت به اللجنة الملكية لتفتيش المدارس في بريطانيا (HMI, 1979) الواردة في (Denscombe, 1985) والتي تحررت المشكلات السلوكية ومن بينها العنف في (٢٨٤) مدرسة ثانوية . وقد أشارت نتائج الدراسة إلى أن (٦٪) من المشكلات تعتبر مشكلات جادة في حين أن (١٪) تعتبر مشكلات خطيرة . كما أجرى دايرنفييد (Dierenfield , 1982) مسحأً للمشكلات المدرسية شمل معلمي ومعلمات (٤٦٥) مدرسة شاملة في بريطانيا ، وأشار نتائجه إلى أن (٦٣٪) من عينة الدراسة قد واجهت مشكلات صعبة مع الطلاب ، بينما أشار (٧٨٪) إلى أن المشكلات السلوكية تشكل تحدياً ولكن يمكن مواجهتها . وأشار الباحث إلى أن الإضطرابات السلوكية تعتبر مشكلات تواجه المعلم ومدير المدرسة يمكن للمدرسة مواجهتها في معظم الحالات ، إذا قامت بتطبيق إجراءات المعالجة المناسبة .

ومن الدراسات التي تحررت العنف داخل الصفوف في المدارس الأردنية دراسة البكر (١٩٨٥) التي ذكرت سابقاً والتي أجريت في محافظة الزرقاء واستهدفت تحديد أنماط العداون

الصفي في المرحلة الإبتدائية ، وقد شملت الدراسة (٥٠٠) شعبة صفية تم اختيارها بالطريقة العشوائية من (٦٤) مدرسة إبتدائية من المدارس التابعة لوزارة التربية والتعليم والمدارس التابعة لوكالة الغوث والمدارس التابعة لوزارة الدفاع . وقد أظهرت نتائج الدراسة تشابهاً في أنماط العدوان الصفي بشكل عام ، كما بيّنت أن أشكال العنف الأكثر انتشاراً هي : الوشاية ، الضرب بالأيدي ، الشتم ، الدفع ، والتهديد . وأظهرت النتائج فروقاً في ممارسة العدوان الصفي بين طلبة المدينة وطلبة الريف لصالح طلبة الريف . أما فيما يخص عامل الجنس، فقد مارس الأطفال في شعب الذكور الصفي مستوى أعلى من السلوك العدواني مما تمت ممارسته في شعب الإناث أو الشعب المختلطة، في حين أن الأطفال في الشعب المختلطة تفوقوا على شعب الإناث . وحول أثر العمر على العدوان الصفي، فقد أظهر طلبة المرحلة الإبتدائية الدنيا مستوى أعلى مما أظهره طلبة المرحلة الإبتدائية العليا . كما ظهر لحجم المدرسة أثر في ممارسة هذا السلوك إذ تفاوتت مستويات الممارسة حسب حجم المدرسة . أما بالنسبة لحجم الصف، فقد أشارت النتائج إلى أن أعلى مستوى لممارسة العدوان تم في الصفوف الكبيرة تليها الصفوف الصغيرة ثم الصفوف متوسطة الحجم . أما بالنسبة لنوع المدرسة مختلط وغير مختلط، فلم تكن النتائج ذات دلالة إحصائية .

وأجرت الشوارب (١٩٩٦) دراسة هدفت إلى التعرف على المشكلات السلوكية عند الأطفال الملتحقين بتصنيف الملكة علياء للعمل الاجتماعي في محافظات جنوب الأردن أظهرت نتائجها فروقاً بين الذكور والإإناث في مستوى ممارسة السلوك العدواني لصالح الذكور . كما أظهرت فروقاً ذات دلالة إحصائية لأثر المنطقة الجغرافية حيث تفوق أطفال الريف على أطفال المدن وأطفال الغور في ممارسة العدوان .

وقد أجرى فيلبس (Philips, 1968) دراسة هدفت إلى معرفة أكثر المشكلات السلوكية انتشاراً لدى طلبة الصف الرابع والخامس الإبتدائي ، حيث شملت عينة الدراسة (٦٠٠) طالب في ولاية تكساس ، وأظهرت نتائجها أن أكثر المشكلات السلوكية شيوعاً هي : العنف والإنسحاب والشعور بالإكتئاب والحركة الزائدة .

وفي دراسة أجريت على طلبة المرحلة الإبتدائية قام بها روبين وبالو، (Robin & Balow، 1978) لتحديد مستوى إنتشار الإضطرابات السلوكية بين الطلبة من الصف الأول إلى الصف السادس الإبتدائي، حيث شملت العينة (١٥٨٦) طالباً وطالبة، وأظهرت النتائج أن أكثر المشكلات السلوكية بالنسبة للذكور كان في الصف الثالث يليه الصف الأول، وأقلها كان في الصف الخامس الإبتدائي، أما أكثر المشكلات السلوكية إنتشاراً لدى الإناث فكانت في الصف الأول الإبتدائي، وأقلها في الصف السادس الإبتدائي.

ومن الدراسات التي تحررت العنف ومشكلات سلوكية أخرى دراسة قام بها (شحادة، ١٩٩٢) لدى طلبة الصفوف الثاني والثالث والرابع الأساسي في المدارس الخاصة بعمان، على عينة تكونت من (٣٤٨) طالباً وطالبة. أظهرت النتائج أن المشكلات تختلف في أنماطها بين الذكور والإإناث، كما بيّنت الدراسة أن العنف أكثر انتشاراً عند الذكور منه عند الإناث.

كما قام قهوجي (١٩٩٢) بإجراء دراسة تناولت مشكلات الأطفال في الصفوف الأربع الدنيا في المرحلة الأساسية كما يراها معلموهم في المدارس الحكومية في إربد، تكونت عينتها من (٢٢٨) معلماً ومعلمة: ١٢٤ معلمة و٩٤ معلماً، وأظهرت النتائج أن أكثر المشكلات بروزاً كانت في المجال الدراسي يليه المجال الاجتماعي. أما بالنسبة للمشكلات بصرف النظر عن المجال الذي تنتمي إليه، فأظهرت النتائج أن أشد المشكلات هي: إتلاف اللوازم المدرسية، وضعف القراءة والكتابة، ثم الكذب والسرقة. ولم تظهر الدراسة فروقاً دالة إحصائياً بين الذكور والإإناث.

كما أجرت وزارة التربية والتعليم الأردنية (١٩٩٥) دراسة تحررت فيها مظاهر سلوك العنف لدى طلبة المدارس الأردنية شملت (١٨٢) مديرأً و (٧٨) مديرة، و (١٨٢) معلماً و (٧٨) معلمة، و (١٨٢) مرشدأً و (٧٨) مرشدة، موزعين على (٢٦٠) مدرسة من مختلف مديريات التربية والتعليم في كافة المحافظات. وأشارت نتائج هذه الدراسة إلى أن الشغب والصرارخ بصوت عالٍ سجل أعلى حدوث في المدارس يليه تخريب الممتلكات المدرسية، ثم الشجار والضرب المبرح. وقد سجلت أعلى نسب لممارسة العنف في مدارس محافظة الزرقاء ثم عمان وبعدها المفرق والطفيلية، وسجلت أدنى النسب في مدارس محافظات مادبا وجرش والعقبة والكرك على التوالي.

هذا وقد أشار تقرير لوزارة الداخلية حول انحراف الأحداث وإرتکاب الجريمة بين طلبة المدارس الأردنية خلال الأعوام (١٩٩٥-١٩٩٠) إلى أن سلوك السرقة والإعتداء على الممتلكات قد جاء في المقدمة، وبلغت نسبته المئوية (٨٢٪) يليه الجرائم الأخلاقية وهتك العرض، وبلغت نسبته (٦٪) ثم محاولة الانتحار ونسبة (٣٪)، في حين سجل سلوك القتل العمد والنصب والإحتيال أدنى المستويات وبلغت النسبة المئوية (٦٪) و (٣٪) على التوالي.

وأشار جلوى (Galloway, 1982) إلى دراسة هيل (Heil) التي تضمنت دراسة تقارير الطلاب في ثلاثة عشر مدرسة ابتدائية في بريطانيا، تحرى فيها أثر حجم المدرسة على سلوك العدوان الصفي، ووجد أن السلوك غير المناسب ومن ضمنه السلوك العدواناني يختلف من مدرسة إلى أخرى ، وأشار إلى إرتباط ظهور الإضطراب السلوكي بشكل عام مع الزيادة في اعداد الطلاب في بعض المدارس .

ويلاحظ من الدراسات التي تمت مراجعتها أن هذه الدراسات تناولت واحداً أو أكثر من المتغيرات التي أهتمت بها الدراسة الحالية . إذ تمت دراسة أثر متغير الجنس في بعض الدراسات (الضامن ، ١٩٨٤ : الشوارب ، ١٩٩٦ ، عيسى ، ١٩٨٨ ، شحادة ، ١٩٩٢ ، Denscombe, 1985; Bee, 1975; Johuhsoob, 1972; Perry, Perry and Weiss, 1989) . في حين تناولت دراسات أخرى المستوى العمري أو المستوى الصفي (البكور ، ١٩٨٥؛ Robin and Balow, 1978; Balk, ١٩٨٥؛ والشوارب ، ١٩٩٦؛ وكذلك دراسة Phillips, 1986) .

وتناولت كل من دراسة (Roff, 1992) و دراسة (Coic, Terry and Hyman, 1992) تأثير الرفاق في ممارسة سلوك العنف . أما أشكال سلوك العنف السائدة لدى الطلبة، فقد تناولتها دراسات كل من (الضامن، ١٩٨٤؛ والبكور ، ١٩٨٥؛ والقهوجي ، ١٩٩٢؛ والشوارب ، ١٩٩٦؛ وكذلك دراسة Phillips, 1986) .

أما الموقع الجغرافي، فقد تناولته دراسات البكور (١٩٨٥) ، والشوارب (١٩٩٦)، وتقرير وزارة التربية والتعليم (١٩٩٥) ، وجلوى (Galloway, 1982) ، وأخيراً تناول البكور (١٩٨٥) متغيري حجم المدرسة وحجم الشعبة الصفية .

الدراسة المسحية

الطريقة والإجراءات :

مجتمع الدراسة :

تكون مجتمع الدراسة من مدارس المملكة التي تتوفر فيها خدمة الإرشاد التربوي لاعتماد هذه الدراسة على السجلات الرسمية المتوفرة لدى المرشدين التربويين ، وقد بلغت (٩٠٧) مدارس منها (٣٢٩) مدرسة ذكور و (٥٧٨) مدرسة إناث . ويعد جميع طلبة هذه المدارس ومدرائها والمرشدون التربويون أعضاء في مجتمع هذه الدراسة .

عينة الدراسة :

تكونت عينة الدراسة من طلبة ومديري ومديرات ومرشدي ومرشدات (٢١٦) مدرسة تم اختيارها بالطريقة العشوائية الطبقية من مديريات التربية والتعليم . تمثل ما قيمته (٢٥٪) من مدارس الذكور والإناث في مجتمع الدراسة .

جدول رقم (١)

توزيع عينة الدراسة (المدارس، والمدارء والمرشدون) وفق الجنس

الجنس	المدارس	الطلبة	مديرة/ مدیر	مرشد/ مرشدة
ذكور	٨٥	٤٩,٧٩	٨٥	٨٥
إناث	١٢١	٦٦٤٤٥	١٢١	١٢١
المجموع	٢١٦	١١٥٥١٤	٢١٦	٢١٦

أدوات الدراسة :

تم تصميم أداة خاصة لجمع البيانات من أفراد عينة الدراسة هي : قائمة أشكال سلوك العنف في المدارس، وتتألف هذه القائمة من (٢١) فقرة بينها (٢٠) فقرة لقياس أشكال محددة من العنف، وفقرة واحدة تتحرى وجود آية أشكال عنف أخرى لم تتضمنها باقي فقرات الأداة . وقد تم بناء هذه الأداة بالرجوع إلى أدب الموضوع وبالتشاور مع (١٠) مدراء مدارس و(١٥) مرشداً ومرشدة ، كما تم اعتماد صدق المحكمين وذلك بعرض هذه الأداة على (٥) مختصين يحملون درجة الدكتوراة في

علم النفس . أما فيما يتعلق بالثبات، فإن البيانات التي تعطيها هذه الأداة تعتمد على السجلات المدرسية، لذا فهي ثابتة كما هي السجلات التي أخذت منها هذه البيانات .

إجراءات الدراسة :

بعد تجهيز أداة الدراسة وإجراء المخاطبات الرسمية المتعلقة بعينة الدراسة تم تدريب (١٥) باحثاً مساعداً على جمع البيانات باستخدام أداة الدراسة وإجراء المقابلات مع مدراء المدارس والمرشدين التربويين . وقد استغرق جمع البيانات من مدارس وأفراد عينة الدراسة حوالي شهرين حيث كان الباحثون على إتصال يومي مع المساعدين الذين يقومون بجمع البيانات من المدارس .

وقد تم جمع البيانات من المدارس المشمولة بالعينة كما يلي :
يقوم الباحث المساعد بزيارة المدرسة ويجتمع مع مدير/ مديره المدرسة والمرشد / المرشدة ، حيث يجري مقابلة مع المدير والمرشد ثم يطلب منها تعبئة الإستبانة المتضمنة لأشكال العنف (من سجلات المدير وسجلات المرشد) ، حيث يترك الباحث المساعد هذه الأداة ويعود لاستلامها بعد فترة (٤-٧) أيام . وبعد أن يوضح لكل من المدير/المديرة والمرشد/المرشدة أن البيانات المطلوبة تتعلق بالحوادث والوقائع التي حدثت في المدرسة فعلاً خلال العام الماضي . وأن رأي المدير أو المرشد ليس مطلوباً هنا إنما المطلوب أرقام وعدد تكرارات أشكال سلوك العنف الموجودة في السجلات الرسمية المعتمدة في المدرسة فقط .

وقد تم تحديد حجم المدرسة بتقسيم مدارس العينة إلى مدرسة كبيرة ومتوسطة وصغيرة بعد ترتيب المدارس تنازلياً وفق اعداد الطلبة واعتبر الثالث الأعلى مدارس كبيرة، إذ كان عدد الطلبة فيها أكثر من ٨٠٠ ، والأوسط مدارس متوسطة، وكان عدد طلبتها يتراوح بين ٥٠٠ إلى ٨٠ ، والثالث الأخير مدرسة صغيرة، وكان عدد طلبتها أقل من ٥٠٠ .

كما تم تحديد الشعبة الصيفية بتقسيم الشعب الصيفية إلى شعب كبيرة ومتوسطة وصغيرة بعد ترتيب الشعب تنازلياً وفق اعداد الطلبة فيها ، واعتبر الثالث الأعلى شعباً كبيرة، وكان عدد طلبتها ٤٠ فأكثر ، والأوسط شعباً متوسطة، وكان عدد طلبتها ٤٠-٣٦ ، والشعب الأدنى شعباً صغيرة، وكان عدد طلبتها ٣٥ فأقل .

الأسلوب الإحصائي :

بعد أن تم جمع البيانات الخامسة بهذه الدراسة وتفریغ هذه البيانات حسب متغيرات الدراسة ومستويات هذه المتغيرات، ونظرًا لكون الدراسة دراسة مسحية تسعى للكشف عن إنتشار أشكال العنف في المدارس، فقد اعتمد أسلوب تكرارات الممارسة لأشكال العنف المختلفة ثم تم استخدام نسب شیوع هذه الممارسة . كما جرى استخدام تحليل التباين الأحادي لدراسة أثر المتغيرات المستقلة في سلوك العنف .

نتائج الدراسة المسحية وتفصيرها

عني هذا الجزء من الدراسة بسلوك العنف في المدارس ، وهدف إلى فهم هذا السلوك بأشكاله المختلفة لدى طلبة المدارس الحكومية في الأردن ، وتحديد مدى تكراره ونسبة شیوعه (المتوسط) لدى أفراد عينة الدراسة من طلبة المملكة عامّة ، والذكور والإإناث ، وطلبة مدارس المدن والريف ، وطلبة الصغروف من الأول الأساسي وحتى الأول الثانوي (الحادي عشر) ، وطلبة المدارس الصغيرة والمتوسطة والكبيرة والشعب الصفيّة الصغيرة والمتوسطة والكبيرة على نحو منفصل . كما هدفت إلى تحديد مدى تكرار ونسبة شیوع (المتوسط) كل شكل من أشكال العنف الواردة في أداة الدراسة لدى طلبة المدارس الحكومية في الأردن عامّة ، ولدى هولاء الطلبة مصنفين وفق كل من متغيرات الجنس ، وموقع المدرسة (مدينة ، ريف) ، والصف (من الصف الأول الأساسي حتى الصف الحادي عشر) ، وحجم المدرسة (صغريرة ، متوسطة ، كبيرة) ، وحجم الشعب الصفيّة (صغريرة ، متوسطة ، كبيرة) .

لذلك سيتم عرض نتائج هذا الجزء من الدراسة مبوبةً في قسمين رئيسيين : القسم الأول ويتضمن النتائج المتعلقة بالمجموع العام لتكرارات سلوك العنف ونسبة شیوعها ، والقسم الثاني ويتضمن النتائج التفصيلية أي تلك المتعلقة بتكرارات كل شكل من أشكال سلوك العنف الواردة في أداة الدراسة ونسبة شیوعها .

أولاً: نتائج المجموع العام لتكارات سلوك العنف .

١. سلوك العنف وفق الجنس .

بلغ مجموع طلبة مدارس عينة الدراسة (١١٥٥١٤) طالباً وطالبة ويمثل جدول رقم (٢) المجموع العام لتكارات سلوك العنف ونسبة شيوع سلوك العنف بشكل عام لدى أفراد عينة الدراسة عامة ولدى الذكور والإإناث .

جدول رقم (٢)

تكارات سلوك العنف العام ونسبة شيوعها لدى

أفراد العينة ووفقاً للجنس لعام ١٩٩٥

الجنس	العدد	النكرار	نسبة الشيوع
ذكور	٤٩,٦٩	٢٦٢٠٠	٠,٥٣٤
إناث	٦٦٤٤٥	١٧٧٨١	٠,٢٦٨
المجموع	١١٥٥١٤	٤٣٩٨١	٠,٣٨١

يلاحظ من جدول رقم (٢) أن مجموع تكرارات سلوك العنف بلغ (٤٣٩٨١) حالة ، وإن نسبة شيوع العنف (المتوسط) لدى أفراد العينة (٠,٣٨١) . ورغم أن عدد الإناث في العينة (٦٦٤٤٥) أعلى من عدد الذكور (٤٩,٦٩)، إلا أن مجموع حالات العنف التي مارسها الذكور أعلى بكثير من مجموع حالات العنف التي مارستها الإناث (أنظر جدول رقم ٢). وقد انعكس ذلك في نسبة الشيوع (المتوسط) إذ كانت لدى الذكور (٠,٥٣٤) وهي تقريرياً ضعف نسبة الشيوع لدى الإناث (٠,٢٦٨) .

وأختبار مستوى الدلالة الإحصائية للتغير الجنس ، تم إجراء تحليل التباين الأحادي ، وكانت النتائج كما في جدول رقم (٣)

جدول رقم (٢)
تحليل التباين لسلوكيات العنف الكلية وفق الجنس

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	مستوى الدلالة	ف
بين المجموعات	٢٧١١٣٩	١	٢٧١١٣٩	٤٩,٩٨	.
الخطأ	٣١١٤٥٥	١١٤٨	٢٧١.	-	-

يلاحظ من جدول رقم (٢) وجود فرق ذي دلالة إحصائية ($F = 49,98$) بين الذكور والإناث صالح الذكور كما يشير جدول رقم (٤) الذي يبين المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية في علامات الذكور والإناث .

جدول رقم (٤)
المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية وفق الجنس

الجنس	المتوسط	الانحراف المعياري
ذكر	٥٧,٠٨	٦٧,٨٧
أنثى	٢٥,٧٧	٢٨,٢٧

٢. سلوك العنف وفق الموقع :
 تضمنت عينة الدراسة مدارس تقع في المناطق الريفية وأخرى تقع في المدن .. ويمثل جدول رقم (٥) تكرارات سلوك العنف بشكل عام ونسبة شيوعها وفق الموقع .

جدول رقم (٥)
**تكرارات سلوك العنف العام لدى أفراد العينة ونسبة شيوعها
 وفق الموقع (ريف، مدينة) لعام ١٩٩٥**

الموقع	العدد	التكرار	نسبة الشيوع
ريف	١٩٣٢.	٧١١٨	٠,٣٦٨
مدينة	٩٦٠٩٣	٣٦٨٤٩	٠,٢٨٢

لدى تفحص جدول رقم (٥) يلاحظ أن سلوك العنف في مدارس المدينة التي تضمنتها عينة الدراسة أعلى تكراراً من سلوك العنف الذي مارسه طلبة المدارس الريفية . وقد ظهر ذلك في

نسبة الشيوع (المتوسط) علماً بأن هذه النسبة لدى طلبة الريف والمدينة كانت متقاربة أي (٣٦٨٠، ٣٨٣٠) على التوالي.

ولاختبار مستوى الدلالة الإحصائية لمتغير الموضع ، تم إجراء تحليل التباين الأحادي ، وكانت النتائج كما في جدول رقم (٦).

جدول رقم (٦)

تحليل التباين لسلوكيات العنف الكلية وفق الموضع

مستوى الدلالة	ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
.	٢١,٠٨	٦١٧٠	١	٦١٧٠	بين المجموعات
-	-	٢٨٩٥	١١٤٧	٣٢٢١٥٢٣	الخطأ

يلاحظ من جدول رقم (٦) وجود فرق ذي دلالة إحصائية ($F = 21.08$) . بين طلبة المدينة والريف لصالح طلبة المدينة كما يشير جدول رقم (٧).

جدول رقم (٧)

المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية وفق الموضع

المتوسط	الموضع	الانحراف المعياري
٢٥,٦	مدينة	٢١,٢٨
٤٢,٣٦	ريف	٥٩,٢٥

٢. سلوك العنف وفق الصف .

شملت عينة الدراسة طلبة من الصف الأول الأساسي وحتى الصف الأول الثانوي (الحادي عشر) . ويمثل جدول رقم (٨) تكرارات سلوك العنف بشكل عام موزعة على هذه الصفوف ، ونسبة شيوع العنف في كل منها .

جدول رقم (٨)
تكرارات سلوك العنف العام لدى أفراد العينة
ونسبة شيوعها وفق الصف لعام ١٩٩٥

الصف	العدد	التكرار	نسبة الشيوع
الأول	٥٦٦١	١٢٤٨	.٠٢٢
الثاني	٥٦٥٨	١٦٦٠	.٠٢٩٣
الثالث	٦٠١٠	١٨٧٢	.٠٣١١
الرابع	٧٣١٩	٢١١٨	.٠٤٢٦
الخامس	٩٥١٦	٤٥٦٤	.٠٤٨
السادس	١١٣٨٥	٥٨٧٠	.٠٥١٦
السابع	١٣٦٨٤	٢٢٧٣	.٠٢٨٥
الثامن	١٤٨٨٤	٥٠٣٥	.٠٢٢٨
التاسع	١٢٨١٨	٤٩٨٠	.٠٣٦
العاشر	١٢٢٠١	٥٥٨٨	.٠٤٢٣
أول ثانوي/أدبي	٧٩٦٩	٣٠٣٦	.٠٣٨١
أول ثانوي/علمي	٦٤٠٩	١٧٥٥	.٠٢٧٤

لدى دراسة جدول رقم (٨) يلاحظ أن الصف السادس حصل على أعلى التكرارات ، يليه الصف العاشر ثم الصف الثامن . أما بالنسبة لأننى التكرارات، فقد ظهرت لدى طلبة الصف الأول يليهم طلبة الصف الثاني، يليهم طلبة الصف (الحادى عشر / علمي) .

ولدى تفحص نسبة الشيوع أي متوسط حالات العنف ، نجد أن أعلى نسبة شيوع لسلوك العنف كانت لدى طلبة الصف السادس يليهم طلبة الصف الخامس ثم طلبة الصف الرابع ، وأن هذه النسبة تتزايد تدريجياً من الصف الأول الأساسي (٢٠٪) . وحتى الصف السادس الأساسي، إذ بلغت (٥١٪). وبعد ذلك تبدأ بالتراجع بشكل غير منتظم . ويلاحظ كذلك أن نسبة شيوع سلوك العنف في صفوف الحلقة الأساسية الثانية (أي الصف السابع حتى العاشر) متقاربة وأقل من (٤٠٪) باستثناء الصف العاشر حيث بلغت (٤٢٪) . كما يلاحظ كذلك أن نسبة شيوع سلوك العنف في الصف الحادى عشر/علمي (٢٧٪) أقل بنسبة (١٠٪) من نسبة شيوع سلوك العنف في الصف الحادى عشر/أدبي (٣٨٪) .

ولاختبار مستوى الدلالة الإحصائية لمتغير الصف ، تم إجراء تحليل التباين الأحادي ، وكانت النتائج كما في جدول رقم (٩) .

جدول رقم (٩)
تحليل التباين لسلوکات العنف الكلية وفق الصنف

مستوى الدلالة	ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
....٣٧	٢,٥٣	٧٢٢٦	١١	٨٠٧٠٤	بين المجموعات
-	٠,٥	٢٩,١	١١٢٨	٣٣٠١٨٨٩	الخطأ

يلاحظ من جدول رقم (٩) وجود فرق ذي دلالة إحصائية ($F = ٢٥٣$) بين طبقة الصنوف المختلفة لصالح طبقة الصنف السادس الأساسي، كما يشير جدول رقم (١٠) وبناء على المقارنات البعدية.

جدول رقم (١٠)
المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية وفق الصنف

الصنف	المتوسط	الإنحراف المعياري
الأول	٢٠,٤٦	٢٦,٧٦
الثاني	٢٧,٦٧	٣٨,٩١
الثالث	٣٠,١٩	٣٠,٢٩
الرابع	٣٩,٩٧	٤٥,٨٤
الخامس	٤٥,٩٢	٥٩,٨٨
السادس	٥٣,٣٦	٧٢,١٨
السابع	٤٠,٨٨	٧١,١٦
الثامن	٣٧,٣	٤٢,١٥
التاسع	٢٨,٩١	٥٤,١٥
العاشر	٤٤,٧	٦٠,٤٦
أول ثانوي/أدبي	٣٠,٦٧	٤٧,٤
أول ثانوي/علمي	٢٧,٤٢	٣٨,٩٣

٤. سلوك العنف وفق حجم الشعبة الصيفية .

تم تقسيم الشعب الصيفية المشمولة في عينة الدراسة إلى ثلاثة أقسام من حيث الحجم :
شعبة صيفية صغيرة ، وشعبة صيفية متوسطة ، وشعبة صيفية كبيرة . ويمثل جدول رقم (١١) تكرارات سلوك العنف بشكل عام موزعة وفق حجم الشعبة الصيفية .

جدول رقم (١١)

تكرارات سلوك العنف العام لدى أفراد العينة ونسبة شيوخها

وفق حجم الشعبة الصيفية لعام ١٩٩٥ م

الجنس	عدد الطلبة	التكرار	نسبة الشيوخ
صغيرة	١٦٠٦	٦٤٣٨	٠,٤٠٢
متوسطة	٤٠٩٧٠	١٦٠٢٧	٠,٢٩١
كبيرة	٥٨٥٣٨	٢١٥١٦	٠,٣٦٨

يلاحظ من جدول رقم (١١) أن تكرارات سلوك العنف تتناسب طردياً مع حجم الشعبة الصيفية - فكلما زاد حجم الشعبة الصيفية زاد سلوك العنف فيها ، وكلما نقص حجم الشعبة الصيفية قل سلوك العنف فيها . وبعكس الأمر ما يتعلق بنسبة شيوخ سلوك العنف إذ أنها تتناقص بزيادة حجم الشعبة الصيفية .

ولاختبار مستوى الدلالة الإحصائية لمتغير الشعبة الصيفية ، تم إجراء تحليل التباين الأحادي، وكانت النتائج كما في جدول رقم (١٢) .

جدول رقم (١٢)

تحليل التباين لسلوكيات العنف الكلية وفق الشعبة الصيفية

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	مستوى الدلالة	ف
بين المجموعات	١٤٠٢١٧	٢	٧٠١٥٨	٢٤,٨	.
الخطأ	٣٢٤٢٢٧٧	١١٤٧	٢٨٢٦	-	-

يلاحظ من جدول رقم (١٢) وجود فرق ذي دلالة إحصائية ($F = 24,8$) بين طلبة الشعب الصغيرة والمتوسطة والكبيرة لصالح طلبة الشعب الكبيرة مقابل المتوسطة والصغرى والشعب المتوسطة مقابل الشعب الصغيرة كما يشير جدول رقم (١٢) وكما اظهرت نتائج المقارنات البعدية .

جدول رقم (١٣)

المتوسطات الحسابية والإنحرافات المعيارية وفق حجم الشعبة الصيفية

حجم الشعبة الصيفية	المتوسط	الانحراف المعياري
كبيرة	٤٩,٩٢	٦٤,٣٦
متوسطة	٣٧,٩٨	٥٣,٥٨
صغريرة	٢١,٦٨	٢٩,٢١

٦. سلوك العنف وفق حجم المدرسة .

تم تقسيم المدارس المشمولة في عينة الدراسة إلى ثلاثة أقسام من حيث الحجم : مدرسة صغيرة ، ومدرسة متوسطة ، ومدرسة كبيرة . ويمثل جدول رقم (١٤) تكرارات سلوك العنف بشكل عام موزعة وفق حجم المدرسة .

جدول رقم (١٤)

**تكرارات سلوك العنف العام لدى أفراد العينة ونسبة شيوعها
وفق حجم المدرسة لعام ١٩٩٥ م**

الجنس	عدد الطلبة	التكرار	نسبة الشيوع
صغريرة	٢١١٧٨	٨٣٦٢	.٠,٣٩٥
متوسطة	٣٨٤٢٠	١٧٩٣٣	.٠,٤٦٧
كبيرة	٥٥٩١٦	١٧٦٨٦	.٠,٣١٦

يلاحظ من جدول رقم (١٤) أن أعلى التكرارات كانت في المدارس المتوسطة (١٧٩٣٣) ، في حين كانت أدنى التكرارات في المدارس الصغيرة (٨٣٦٢) . أما نسبة الشيوع فقد اتخذت منحى مختلفاً قليلاً . ورغم الاتفاق بين التكرارات ونسبة الشيوع في المدارس المتوسطة وحصولها على المرتبة الأولى في المقياسين ، إلا أن المدارس التي حصلت على أدنى نسبة شيوع هي المدارس الكبيرة (٠,٣١٦) ، وجاءت نسبة الشيوع في المدارس الصغيرة (٠,٣٩٥) في المرتبة الثانية .

وأختبار مستوى الدلالة الإحصائية لغير حجم المدرسة ، تم إجراء تحليل التباين الأحادي ، وكانت النتائج كما في جدول رقم (١٥).

جدول رقم (١٥)

تحليل التباين لسلوكيات العنف الكلية وفق حجم المدرسة

مستوى الدلالة	ف	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
.	٢٥,٤٢	٧١٧٩٧	٢	١٤٣٥٩٤	بين المجموعات
-	-	٢٨٢٣	١١٤٧	٣٢٣٩...	الخطأ

يلاحظ من جدول رقم (١٥) وجود فرق ذي دلالة إحصائية ($F = 25,42$) . بين طلبة المدارس الكبيرة والمتوسطة مقابل المدارس الصغيرة كما يشير جدول رقم (١٦) إلى نتائج المقارنات البعدية.

جدول رقم (١٦)

المتوسطات العسابية والإنحرافات المعيارية وفق حجم المدرسة

حجم المدرسة	المتوسط	الانحراف المعياري
كبيرة	٤٥,٢٣	٦٢,٤٧
متوسطة	٤٦,٨٢	٥٩,٤٦
صغرى	٢٢,٢٤	٣١,٢٥

خلاصة وتفسيرات :

من خلال النتائج السابقة يمكن استخلاص مجموعة من النقاط على النحو التالي :

١. سُجل في المدارس الحكومية عدد مرتفع من ممارسات العنف (٤٣٩٨١)، وكانت نسبة شيوخ هذا السلوك مرتفعة أيضاً (٢٨١٪) أي أن عدد حالات العنف زاد عن ثلث عدد الطلبة في المدارس التي شملتها عينة الدراسة، وهذا أمر يحتاج إلى وقفة تأمل على ضوء الوضع الاقتصادي والاجتماعي والتربوي، بالإضافة إلى خصائص أفراد عينة الدراسة .

٢. مارس الذكور سلوك عنف أكثر من الإناث رغم أن عدد الإناث في العينة يفوق عدد الذكور، وكانت نسبة شيوع سلوك العنف بين الذكور (٥٣٤٪)، أي أن عدد حالات العنف التي مارسها الذكور يزيد عن نصف عددهم . وهذا يتفق غالبية الدراسات العالمية والعربية والمحليّة، وقد يعود ذلك إلى عوامل فسيولوجية وللأدوار الإجتماعية لكلا الجنسين.
٣. تكررت ممارسات سلوك العنف بين طلبة المدن أكثر بكثير من ممارسات العنف بين طلبة الريف ، إلا أن نسبة الشيوع في كليهما كانت متقاربة ، وهي أيضاً قريبة من نسبة شيوع العنف على مستوى المملكة (أنظر جدول رقم ٢ ، وجدول رقم ٣) . وقد يعود ذلك إلى التباين في مستوى الإزدحام والخلفيات الاقتصادية والإجتماعية .
٤. تتزايد نسبة شيوع العنف بتزايد المستوى الصفي، من الصف الأول (٢٢٠٪) وحتى الصف السادس (٥١٦٪) . وربما كان ذلك مؤشراً على دخول الطلبة مرحلة نهائية جديدة هي مرحلة المراهقة المبكرة . ويلاحظ كذلك أن نسبة شيوع سلوك العنف في الصف العاشر زادت عن نسبة شيوعه في الصف الذي يسبقه والصف الذي يتبعه، وربما كان ذلك مؤشراً على تأثير قوانين الإكمال والرسوب المتعلقة بهذا الصف . ومن ناحية أخرى يلاحظ أن نسبة شيوع العنف في الأول الثانوي العلمي تقل عن مثيلاتها في الصفوف الأخرى جميعها باستثناء الصف الأول الأساسي . وهذا مؤشر واضح على عدم إتفاق سلوك العنف مع الإهتمامات الأكاديمية الجادة .
٥. تم تقسيم الشعبة الصفيّة المشمولة في العينة إلى ثلات فئات من حيث الحجم، وكانت هذه الفئات متساوية من حيث عدد الشعب التي تضمنتها ، ومع ذلك فقد مارس طلبة الشعب الصفيّة الكبيرة (٢١٥١٦٪) سلوك عنف . ويقارب ذلك عدد سلوكيات العنف التي مورست في الشعب الصفيّة الصغيرة والمتوسطة معاً . وهذا مؤشر واضح على زيادة العنف في أوضاع الإزدحام .
٦. أما بالنسبة لأحجام المدارس ، فقد أظهرت النتائج أن تكرارات العنف في المدارس الصفيّة التي عددها ثلث العدد الكلي للعينة بلغت (٨٣٦٢) حالة وإن ذلك يقارب خمس مجموع تكرارات سلوك العنف فقط . وذلك إلى حدٍ ما يشير إلى أن صغر حجم المدرسة عامل في التقليل من سلوكيات العنف فيها .

ثانياً : نتائج أشكال سلوك العنف .

١. أشكال العنف لدى أفراد عينة الدراسة .

تمثل سلوك العنف الذي تناولته الدراسة المسحية عشرين مظهراً على النحو التالي :

- ضرب الطلبة بإستخدام أداة .
- الإعتداء الجسدي على الطلبة دون استخدام أداة .
- الشتم والتحقير اللفظي للطلبة .
- تخويف الطلبة وتهديدهم لفظياً .
- الإزعاج وتعطيل الدرس .
- رفض وتحدي أوامر المعلم.
- الشجار مع الآخرين.
- إتلاف وتدمير ممتلكات الآخرين.
- السرقة والإستيلاء على حاجيات الآخرين.
- إتلاف الأثاث والوازام والمرافق المدرسية.
- استخدام الفاظ جنسية ضد الآخرين.
- الإعتداء الجنسي الفعلي.
- سب المعلم وشتمه.
- الإعتداء الجسدي على المعلم.
- الشفب والصرارخ بصوت عال.
- الكتابة بقصد التحرش والإساءة.
- توزيع المنشورات والمطبوعات والمصورات غير المسموح بها.
- الوشاية والتحريض وإيقاع الفتن.
- العنف المدعوم من شلة الرفاق (المشاجرة الجماعية).
- حمل الأسلحة والأدوات الحادة والصلبة والتهديد بها.
- أية سلوكيات عنف أخرى.

لقد تم رصد تكرارات أشكال سلوك العنف الواردة في الأداة من خلال السجلات المدرسية للمدارس التي تضمنتها عينة الدراسة ، كما تم استخراج التكرار النسبي ونسبة الشيوع أي المتوسط لكل شكل من هذه الأشكال، وتم ترتيبها تنازلياً . ويتضمن جدول رقم (١٧) الترتيب التنازلي للتكرارات هذه الأشكال وتكراراتها النسبية ونسبة شيوعها لدى أفراد العينة بشكل عام .

جدول رقم (١٧)
الترتيب التنازلي لتكارات اشكال العنف وتكراراتها النسبية
ونسبة شيومها لدى أفراد عينة الدراسة لعام ١٩٩٥

الرقم	العنف	سلوك	نسبة التكرار التكرار	نسبة الشيوع النسبي
١	الشتم والتحقير اللفظي للطلبة		٥٩.٥	١٣,٤٧
٢	الشجار مع الآخرين		٥٦٧٨	١٢,٩٥
٣	الشغب والصرارخ بصوت عال		٤٦٢٣	١٠,٥٥
٤	تخويف وتهديد الطلبة لفظياً		٣٩٧٢	٩,٦
٥	الازعاج وتعطيل المدارس		٣٨,٩	٨,٦٩
٦	الاعتداء الجسدي على الطلبة بدون استخدام أداة		٣٧١١	٨,٤٧
٧	السرقة والاستيلاء على حاجيات الآخرين		٢٤٣٨	٥,٥٦
٨	رفض وتحدي أوامر المعلم		٢٠,٦	٤,٦٩
٩	اتلاف ودمير ممتلكات الآخرين		١٨٧٦	٤,٢٨
١٠	استخدام الفاظ جنسية ضد الآخرين		١٨,١	٤,١١
١١	الوشاشة والتحرىض وإيقاع الفتنة		١٥٨٥	٣,٦٢
١٢	اتلاف الأثاث واللوازم والمرافق المدرسية		١٥١٩	٣,٤٧
١٣	العنف المدوم من شلة الرفاق (المشاجرة الجماعية)		١٣٦٦	٣,١٢
١٤	الكتابة بقصد التحرش والاساءة		١١٨٥	٢,٧٠
١٥	ضرب الطلبة باستخدام أداة		١٠٠٤	٢,٢٩
١٦	سب المعلم وشتمه		٣٩٣	,٩٠
١٧	حمل الاسلحة والأدوات الحادة والصلبة أو التهديد بها		٣٦٠	,٨٢
١٨	الاعتداء الجسدي على المعلم		٢٠٠	,٤٦
١٩	توزيع المنشورات والمطبوعات والصور غير المسروق بها		١٦٣	,٣٧
٢٠	الاعتداء الجنسي الفعلي		٩٩	,٢٣
٢١	آية سلوكيات عنف أخرى		٨٨	,٢٠

لدى القراءة المتنائية لجدول رقم (١٧) يلاحظ أن أعلى خمسة أشكال تكراراً هي وبالترتيب التنازلي: الشتم والتحقير اللفظي للطلبة، الشجار مع الآخرين، الشغب والصرارخ بصوت عال، تخويف وتهديد الطلبة لفظياً، الإزعاج وتعطيل الدرس . ويمكن اعتبار هذه الأشكال جميعها عنفاً لفظياً. وتتراوح نسبة شيوع هذه الأشكال بين (٥١٪، ٥٣٪)، وهي أكثر من نصف حالات العنف إذ أن تكرارها النسبي التراكمي (٥٤٪). أما أدنى الأشكال تكراراً فهي وبالترتيب التصاعدي أي من الأقل تكراراً كما يلي: الإعتداء الجنسي الفعلي، توزيع المنشورات والمطبوعات والصور غير المسروق بها، الإعتداء الجسدي على المعلم، حمل الأسلحة والأدوات الحادة والصلبة أو التهديد بها، سب المعلم وشتمه. ويلاحظ أن هذه الأشكال نادرة الحدوث، إذ أن نسبة شيوعها تتراوح بين (٠٠١٪ و٠٠٣٪)؛ وأن مجموع التكرارات النسبية لهذه الأشكال الخمس (٢٪) فقط.

٢. أشكال سلوك العنف وفق الجنس .

أما أشكال العنف التي مارسها الذكور والإإناث من عينة الدراسة، فإن جدول رقم (١٨) يبين تكراراتها ونسبة شيوعها.

جدول رقم (١٨)
تكرارات أشكال سلوك العنف ونسبة شيوعها لدى أفراد العينة
وفق الجنس لعام ١٩٩٥

الرقم	سلوك العنف	ذكور	إناث	التكرار	نسبة الشيوع
١	ضرب الطلبة باستخدام اداة.	١٨٢	٠٠٠٣	٠٠١٧	٨٢٠
٢	الاعتداء الجسدي على الطلبة دون استخدام اداة.	١٥٥٣	٠٠٢٤	٠٠٤٤	٢١٤٣
٣	الشتم والتحقير اللفظي.	٢٥٢٦	٠٠٢٨	٠٠٦٩	٣٣٦٥
٤	تخويف وتهديد الطلبة لفظياً.	١١٤٣	٠٠١٧	٠٠٥٨	٢٨١٩
٥	الإزعاج وتعطيل الدرس.	١٦٤٣	٠٠٢٥	٠٠٤٤	٢١٦٤
٦	رفض وتحدي أوامر المعلم.	٧٨٦	٠٠١٢	٠٠٢٦	١٢٦٩
٧	الشجار مع الآخرين.	٢٦٩٠	٠٠٤١	٠٠٦١	٢٩٧٤
٨	إتلاف وتدمير ممتلكات الآخرين.	٦٢٥	٠٠١٠	٠٠٢٥	١٢٤٥
٩	السرقة والاستيلاء على حاجيات الآخرين.	١٣٩٤	٠٠٢١	٠٠٢١	١٠٣٧
١٠	إتلاف الأثاث واللوازم والمرافق المدرسية.	٣٩٥	٠٠٠٦	٠٠٢٢	١١٢٤
١١	استخدام الفاظ جنسية ضد الآخرين.	٢٦٠	٠٠٠٤	٠٠٢١	١٥٣٦
١٢	الاعتداء الجنسي الفعلي.	١٥	٠٠٠٠	٠٠٠٢	٨٤
١٣	سب المعلم وشتمه.	١٤٩	٠٠٠٢	٠٠٠٥	٢٤٤
١٤	الاعتداء الجسدي على المعلم.	٨٣	٠٠٠١	٠٠٠٢	١١٧
١٥	الشغب والصرارخ بصوت عال.	٢٢١٤	٠٠٢٥	٠٠٤٧	٢٢٠.٨
١٦	الكتابة بقصد التحرش والاساءة.	٥١٣	٠٠٠٨	٠٠١٤	٦٧٢
١٧	توزيع المنشرات والمطبوعات والمصورات الفير مسموح بها	٤٠	٠٠٠١	٠٠٠٣	١٢٣
١٨	الوشاشية والتحرىض وإيقاع الفتنة.	٧٦٦	٠٠١٢	٠٠١٧	٨١٧
١٩	العنف المدعوم من شلة رفاق (المشاجرة الجماعية)	٧٦٦	٠٠١٢	٠٠١١	٨٤٣
٢٠	حمل الاسلحة والأدوات الحادة والصلبة أو التهديد بها	٢٨	٠٠٠٣	٠٠٠٣	٢٢٢
٢١	سلوكيات عنف أخرى	١	٠٠٠١	٠٠٠٢	٧٩

لدى دراسة جدول رقم (١٨) يلاحظ أن أكثر خمسة أشكال عنف تكراراً وشيوعاً لدى الذكور هي : الشتم والتحقير اللفظي (التكرار = ٣٣٦٥ ، ونسبة الشيوع = ٠٦٩ ر.) ; فالشجار مع الآخرين (التكرار = ٢٩٧٤ ، ونسبة الشيوع = ٠٠٣ ر.) ; فتخويف وتهديد الطلبة لفظياً (التكرار = ٢٨١٩ ، ونسبة الشيوع = ٠٠٤٤ ر.) ; يليه الشغب والصرارخ بصوت عال (التكرار = ٢٢٠.٨ ، ونسبة الشيوع = ٠٠٤٧ ر.) ; ثم الإزعاج وتعطيل الدرس (التكرار = ٢١٦٤ ، ونسبة الشيوع = ٠٠٤٠ ر.) .

أما بالنسبة للإناث، فإن أكثر خمسة أشكال تكراراً هي كما يلي مرتبة تنازلياً: الشجار

مع الآخرين (التكرار = ٢٦٩٠، ونسبة الشيوع = ٠٤١)، الشتم والتحقير اللفظي (التكرار = ٢٥٢٦، ونسبة الشيوع = ٠٣٨)، الشغب والصرارخ بصوت عال (النكرار = ٢٣٠٨، ونسبة الشيوع = ٠٣٥)، الازعاج وتعطيل الدرس (النكرار = ٢٨١٩، ونسبة الشيوع = ٠٥٨)، الاعتداء الجسدي على الطلبة دون استخدام أداة (النكرار = ١٥٥٣، ونسبة الشيوع = ٠٢٤).

وبالنظر إلى أقل خمسة أشكال تكراراً لدى الذكور فهي كما يلي مرتبة تصاعدياً: الإعتداء الجنسي الفعلي (النكرار = ٨٤، ونسبة الشيوع = ٠٠٢)، الإعتداء الجسدي على المعلم (النكرار = ١١٧، والشيوع = ٠٠٢)، توزيع المنشورات والمطبوعات والمصورات غير المسموح بها (النكرار = ١٢٣، والشيوع = ٠٠٣)، سب المعلم وشتمه (النكرار = ٢٤٤، والشيوع = ٠٠٥)، حمل الأسلحة والتهديد بها (النكرار = ٢٢٢، والشيوع = ٠٠٧). أما لدى الإناث، فإن أقل خمسة أشكال تكراراً، هي كما يلي مرتبة تصاعدياً: الإعتداء الجنسي الفعلي (النكرار = ١٥، ونسبة الشيوع = ٠٠٠)، حمل الأسلحة والأدوات الحادة والصلبة أو التهديد بها (النكرار = ٢٨، ونسبة الشيوع = ٠٠١)، الإعتداء الجسدي على المعلم (النكرار = ٨٣، ونسبة الشيوع = ٠٠١)، سب المعلم وشتمه (النكرار = ١٤٩، ونسبة الشيوع = ٠٠٢).

وإذا أردنا أن نقارن أشكال العنف المختلفة لدى الذكور والإإناث فإننا نجد أن تكرارات كل شكل من أشكال العنف ونسبة شيوعه لدى الذكور أعلى من الإناث بـاستثناء إتلاف الأثاث واللوازم والمرافق المدرسية، والشغب والصرارخ بصوت عال إذ كانت تكراراتهما لدى الإناث أعلى. ومع ذلك فقد تساوت نسبة الشيوع لدى كليهما في الأولى، وظلت لدى الذكور أعلى من الإناث في الثانية.

٣. أشكال سلوك العنف وفق موقع المدرسة.

تناولت الدراسة مدارس من الريف وأخرى من المدن الأردنية . ويبين جدول رقم (١٩) تكرارات أشكال العنف ونسبة شيوعها لدى طلبة مدارس الريف ومدارس المدن ..

جدول رقم (١٩)

تكرارات سلوك العنف ونسبة شيوعها لدى أفراد العينة

وفق موقع المدرسة (ريف، مدينة) لعام ١٩٩٥

الرقم	سلوك العنف	ريف	مدينة	التكرار نسبة الشيوع التكرار نسبة الشيوع
١	ضرب الطلبة باستخدام اداة.	٨٨٢	٩٦٠٩٣	٠٠٠٩
٢	الاعتداء الجسدي على الطلبة دون استخدام اداة.	٣٢٦	١٩٣٢	٠٠٣٢
٣	الشتم والتحقير اللفظي.	٥٢٣		٠٠٥٢
٤	تخويف وتهديد الطلبة لفظياً.	٢٢٤٤		٠٠٣٥
٥	الازعاج وتعطيل الدرس.	٢٢١١		٠٠٣٢
٦	رفض وتحدي أوامر المعلم.	١٦٥٠		٠٠٢١
٧	الشجار مع الآخرين.	٨٤٠٤		٠٠٤٥
٨	إتلاف وتدمير ممتلكات الآخرين.	١٥٢٨		٠٠١٨
٩	السرقة والاستيلاء على حاجيات الآخرين.	٢٠٥٨		٠٠٢٠
١٠	إتلاف الأثاث واللوازم والمرافق المدرسية.	١٢٥٣		٠٠١٤
١١	استخدام الفاظ جنسية ضد الآخرين.	١٦١٠		٠٠١٠
١٢	الاعتداء الجنسي الفعلي.	٨٥		٠٠٠١
١٣	سب المعلم وشتمه.	٢١٧		٠٠٠٤
١٤	الاعتداء الجسدي على المعلم.	١٣٢		٠٠٠٤
١٥	الشغب والصرارخ بصوت عال.	٣٩٩		٠٠٣٧
١٦	الكتابة بقصد التحرش والاساءة.	١٠٢		٠٠٠٩
١٧	توزيع المنشورات والمطبوعات والمصورات الغير مسموح بها	١١٥		٠٠٠٢
١٨	الوشية والتحريض وإيقاع الفتنة.	١٣٦		٠٠١٢
١٩	العنف المدعوم من شلة رفاق (المشاجرة الجماعية)	١١٤٩	٠٠١٢	٠٠١١
٢٠	حمل الاسلحة والادوات الحادة والصلبة او التهديد بها	٣٧	٠٠٢	٠٠٠٣
٢١	سلوكيات عنف أخرى	٥٧	٠٠٠١	٠٠٠٢

يبين جدول رقم (١٩) أن أعلى خمسة أشكال عنف تكراراً في مدارس الريف مرتبة تنازلياً كما يلي : الشتم والتحقير اللفظي للطلبة (التكرار = ٨٧٩ ، ونسبة الشيوع = ٠٦٤ ر.) ; الشجار مع الآخرين (التكرار = ٨٦٥ ، ونسبة الشيوع = ٠٤٥ ر.) ; الشغب والصرارخ بصوت عال (التكرار = ٧١٤ ، ونسبة الشيوع = ٠٣٧ ر.) ; الإعتداء الجسدي على الطلبة دون استخدام اداة (التكرار = ٦٨٥ ، ونسبة الشيوع = ٠٣٥ ر.) . أما بالنسبة لطلبة المدينة، فإن أعلى خمسة أشكال عنف تكرار مرتبة تنازلياً فهي كما يلي : الشتم والتحقير اللفظي للطلبة (التكرار = ٥٢٣ ، ونسبة الشيوع = ٠٥٣ ر.) ; الشجار مع الآخرين (التكرار = ٤٨٠٤ ، ونسبة الشيوع = ٠٥٠ ر.) ; الشغب والصرارخ

بصوت عال (التكرار = ٣٩٠٩ ، ونسبة الشيوع = ٠٤١ ر.) ؛ تخويف وتهديد الطلبة لفظياً (التكرار = ٣٤٤ ، ونسبة الشيوع = ٠٢٥ ر.) ؛ الإزعاج وتعطيل الدرس (التكرار = ٢٢١١ ، ونسبة الشيوع = ٠٣٢ ر.) .

أما أقل خمسة أشكال عنف تكراراً لدى طلبة الريف فهي مرتبة تصاعدياً كما يلي : الإعتداء الجنسي الفعلي (التكرار = ١٤ ، ونسبة الشيوع = ٠٠١ ر.) ؛ توزيع المنشورات والمطبوعات والصورات غير المسموح بها (التكرار = ٤٨ ، ونسبة الشيوع = ٠٠٢ ر.) ؛ حمل الأسلحة والأدوات الحادة والصلبة أو التهديد بها (التكرار = ٥٣ ، ونسبة الشيوع = ٠٠٢ ر.) ؛ الإعتداء الجسدي على المعلم (التكرار = ٦٨ ، ونسبة الشيوع = ٠٠٤ ر.) ؛ سب المعلم وشتمه (التكرار = ٧٦ ، ونسبة الشيوع = ٠٠٤ ر.) . وبالمثل تقريباً فإن أقل خمسة أشكال عنف تكراراً لدى طلبة المدينة مرتبة تصاعدياً كما يلي : الإعتداء الجنسي الفعلي (التكرار = ٨٥ ، ونسبة الشيوع = ٠٠١ ر.) ؛ توزيع المنشورات والمطبوعات والصورات غير المسموح بها (التكرار = ١١٥ ، ونسبة الشيوع = ٠٠١ ر.) ، الإعتداء الجسدي على المعلم (التكرار = ١٢٢ ، ونسبة الشيوع = ٠٠١ ر.) ؛ حمل الأسلحة والأدوات الحادة والصلبة أو التهديد بها (التكرار = ١٠٧ ، ونسبة الشيوع = ٠٠٢ ر.) ؛ سب المعلم وشتمه (التكرار = ٢١٧ ، ونسبة الشيوع = ٠٠٢ ر.) .

من ناحية أخرى يلاحظ أن تكرار كل شكل من أشكال العنف لدى طلبة المدينة أعلى من طلبة الريف. أما فيما يتعلق بنسبة الشيوع، فيلاحظ أنها متقاربة وهي لدى طلبة المدينة أعلى من طلبة الريف في (١٢) شكلاً من أشكال العنف، وأدنى في (٦) أشكال، ومتقاربة في شكل واحد.

٤. أشكال سلوك العنف وفق حجم المدرسة .

تم تقسيم المدارس المشمولة في عينة الدراسة إلى ثلاثة أحجام صغيرة، ومتوسطة، وكبيرة . ثم حسب تكرار كل شكل من أشكال العنف لدى طلبة كل فئة من هذه المدارس . ويتضمن جدول رقم (٢٠) تكرارات كل شكل من أشكال العنف ونسبة شيوعه .

جدول رقم (٢٠)

تكرارات أشكال سلوك العنف ونسبة شيوعها لدى أفراد العينة

وفق حجم المدرسة لعام ١٩٩٥

الرقم	سلوك العنف	حجم المدرسة	صفيرة	متوسطة	كبيرة	التكرار نسبه الشيع	التكرار نسبه الشيع
.١	ضرب الطلبة باستخدام أداة	٤٤٤	٤٤٤	٢٨٥	٢٧٥	٠.١٣ ر.	٠.٠٧ ر.
.٢	الاعتداء الجسدي على الطلبة بدون استخدام أداة	١٥٣٩	١٥٣٩	١٦٢٦	٥٤٦	٠.٤٢ ر.	٠.٢٨ ر.
.٣	الشتم والتحقير اللفظي للطلبة	٢٢٩	٢٢٩	٢٥١٦	١.٩٩	٠.٥٢ ر.	٠.٤١ ر.
.٤	تخويف وتهديد الطلبة لفظياً	١٤٧	١٤٧	١٤٩٦	١٠٦	٠.٤٨ ر.	٠.٢٦ ر.
.٥	الاعاج وتعطيل الدرس	١٤٧٦	١٤٧٦	١٦٢٠	٧١٣	٠.٣٤ ر.	٠.٢٦ ر.
.٦	رفض وتحدي أوامر المعلم	٧٩٧	٧٩٧	٧٩٨	٤٦١	٠.٢٢ ر.	٠.١٤ ر.
.٧	الشجار مع الآخرين	٢٤٦٤	٢٤٦٤	٢١٥٦	١.٥٨	٠.٥٠ ر.	٠.٤٤ ر.
.٨	إتلاف وتدمير ممتلكات الآخرين	٧٠٤	٧٠٤	٨٨	٢٩٢	٠.٢٣ ر.	٠.١٣ ر.
.٩	السرقة والإستيلاء على حاجيات الآخرين	١٠٧٩	١٠٧٩	٩٣٦	٤٢٣	٠.٢٧ ر.	٠.١٩ ر.
.١٠	إتلاف الأثاث واللوازم والمرافق المدرسية	٦٧١	٦٧١	٥٣٦	٣١٢	٠.١٤ ر.	٠.١٢ ر.
.١١	استخدام الفاظ جنسية ضد الآخرين	٦٥٥	٦٥٥	٩٣	٢٤٣	٠.١٦ ر.	٠.١٢ ر.
.١٢	الاعتداء الجنسي الفعلي	١١	١١	٦٦	٢٢	٠.٠٢ ر.	٠.٠٠ ر.
.١٣	سب المعلم وشتمه	١٤٧	١٤٧	١٦٢	٨٤	٠.٠٤ ر.	٠.٠٢ ر.
.١٤	الاعتداء الجسدي على المعلم	٨٣	٨٣	٧٤	٤٣	٠.٠٢ ر.	٠.٠٢ ر.
.١٥	الشغب والصرارخ بصوت عال	٢٠٨.	٢٠٨.	١٧٢٧	٨١٦	٠.٣٩ ر.	٠.٣٧ ر.
.١٦	الكتابه بقصد التحرش والإساءة	٤٧.	٤٧.	٤٦٦	٢٤٩	٠.١٢ ر.	٠.٠٨ ر.
.١٧	توزيع المطبوعات والمنشورات والصورات غير المسروق بها	٣٧	٣٧	٩٣	٣٢	٠.٠٢ ر.	٠.٠١ ر.
.١٨	الوشية والتحريض وإيقاع الفتنة	٥٥١	٥٥١	٧٣١	٢٠٢	٠.١٩ ر.	٠.١٠ ر.
.١٩	العنف المدوم من شلة الرفاق (المشاجرة الجماعية)	٥٤٥	٥٤٥	٥٩٢	٢٢٩	٠.١٥ ر.	٠.١٠ ر.
.٢٠	حمل الاسلحة والآلات العادة والصلبة أو التهديد بها	١٤٣	١٤٣	١٦١	٥٦	٠.٠٤ ر.	٠.٠٣ ر.
.٢١	سلوكيات عنف أخرى	٢١	٢١	٥٤	١٣	٠.٠١ ر.	٠.٠٠ ر.

يلاحظ من جدول رقم (٢٠) أن أعلى خمسة أشكال عنف تكراراً لدى طلبة المدارس الصغيرة

مرتبة تنازلياً كما يلي : الشتم والتحقير اللفظي للطلبة (التكرار = ١.٩٩ ، ونسبة الشيع = ٠.٥٢ ر.) ; الشجار مع الآخرين (التكرار = ١.٥٨ ، ونسبة الشيع = ٠.٥٠ ر.) ; تخويف وتهديد الطلبة لفظياً (التكرار = ١.٠٦ ، ونسبة الشيع = ٠.٤٨ ر.) ; الشغب والصرارخ بصوت عال (التكرار = ٨١٦ ، ونسبة الشيع = ٠.٣٩ ر.) ; الإزعاج وتعطيل الدرس (التكرار = ٧١٣ ، ونسبة الشيع = ٠.٣٤ ر.) . أما الترتيب التنازلي لأعلى خمسة أشكال عنف تكراراً لدى طلبة المدارس المتوسطة فهي كما يلي : الشتم والتحقير اللفظي للطلبة (التكرار = ٢٥١٦ ، ونسبة الشيع =

(٦٦٪) : الشجار مع الآخرين (التكرار = ٢١٥٦ ، ونسبة الشيوع = ٥٦٪) ; الشغب والصرارخ بصوت عال (التكرار = ١٧٢٧ ، ونسبة الشيوع = ٤٥٪) ; الإعتداء الجسدي على الطلبة دون استخدام أداة (التكرار = ١٦٢٠ ، ونسبة الشيوع = ٤٢٪) . في حين كان الترتيب التنازلي لأعلى خمسة أشكال عنف تكراراً لدى طلبة المدارس الكبيرة كما يلي : الشجار مع الآخرين (التكرار = ١٤٦٤ ، ونسبة الشيوع = ٤٤٪) ; الشتم والتحقير اللفظي للطلبة (التكرار = ٢٢٩٠ ، ونسبة الشيوع = ٤١٪) ; الشغب والصرارخ بصوت عالي (التكرار = ٢٠٨٠ ، ونسبة الشيوع = ٣٧٪) ; الإعتداء الجسدي على الطلبة دون استخدام أداة (التكرار = ١٥٣٩ ، ونسبة الشيوع = ٢٨٪) ; الإزعاج وتعطيل الدرس (التكرار = ١٤٧٦ ، ونسبة الشيوع = ٢٦٪) .

أما أقل خمسة أشكال عنف تكراراً لدى طلبة المدارس الصغيرة فهي مرتبة تصاعدياً كما يلي: الإعتداء الجنسي الفعلي (التكرار = ٢٢ ، ونسبة الشيوع = ٠٠١٪) ; توزيع المطبوعات والمنشورات والمصورات غير المسموح بها (التكرار = ٣٢ ، ونسبة الشيوع = ٠٠٢٪) ; الإعتداء الجسدي على المعلم (التكرار = ٤٢ ، ونسبة الشيوع = ٠٠٢٪) ; حمل الأسلحة والأدوات الحادة والصلبة أو التهديد بها (التكرار = ٥٦ ، ونسبة الشيوع = ٠٠٣٪) ; سب المعلم وشتمه (التكرار = ٨٤ ، ونسبة الشيوع = ٠٠٤٪) . ويلاحظ من جدول رقم (٢٠) أن أقل خمسة أشكال عنف تكراراً لدى طلبة المدارس المتوسطة والمدارس الكبيرة هي نفس الأشكال الأقل تكراراً في المدارس الصغيرة المذكورة أعلاه مع اختلاف الترتيب في شكلين فقط.

ويبيّن جدول رقم (٢٠) كذلك أن تكرارات أحد عشر شكلاً من أشكال العنف في المدارس المتوسطة تفوقت على مثيلاتها في المدارس الصغيرة والكبيرة ، وإن تكرارات ثمانية أشكال عنف في المدارس الكبيرة زادت على تكراراتها في المدارس الصغيرة والمتوسطة . وأن تكرارات جميع أشكال العنف في المدارس الصغيرة أدنى من مثيلاتها في المدارس الكبيرة والمتوسطة . وذلك يشير أن العنف نسبياً تركز في المدارس المتوسطة والكبيرة . أما إذا اعتمدنا نسبة الشيوع كأساس للمقارنة، فإن جدول رقم (٢٠) يبيّن أن نسبة شيوع أربعة من أشكال العنف بين طلبة المدارس الصغيرة أعلى من مثيلاتها في المدارس المتوسطة والكبيرة . وأن نسبة شيوع اثنين عشر شكلاً من أشكال العنف بين طلبة المدارس المتوسطة أعلى من مثيلاتها في المدارس الصغيرة والكبيرة . وأنه لا توجد أي نسبة شيوع لأي من أشكال العنف بين طلبة المدارس الكبيرة أعلى من مثيلاتها في المدارس الصغيرة والمتوسطة .

٥. أشكال سلوك العنف وفق حجم الشعبة الصيفية

صنفت الشعب الصيفية المشمولة في عينة الدراسة إلى ثلاثة فئات وفق حجمها هي: الشعب الصيفية الصغيرة، والمتوسطة ، والكبيرة. وحسب تكرار كل شكل من أشكال سلوك العنف في كل فئة منها، ويمثل جدول رقم (٢١) تكرارات كل من أشكال العنف ونسبة شيوعها في كل فئة من هذه الفئات.

جدول رقم (٢١)

تكرارات أشكال سلوك العنف ونسبة شيوعها لدى أفراد العينة

وفق حجم الشعب الصيفية لعام ١٩٩٥

الرقم	سلوك العنف	الشعب الصيفية	كبير	متوسط	صغير	٥٨٥٣٨
		النكرار نسبة الشيرع التكرار نسبة الشيرع التكرار نسبة الشيرع	٤.٩٧.	١٦٠.٦		
.١	ضرب الطلبة باستخدام أداة	٦٣٩	١٨٩	١٨٩	٠.١١ ر.	٥٨٥٣٨
.٢	الاعتداء الجسدي على الطلبة بدون استخدام أداة	٥٢٧	١٢٠٢	١٢٠٢	٠.٣٢ ر.	٠.٣٢
.٣	الشتم والتحقير اللفظي للطلبة	٧٣٧	٢٥١٥	٢٥١٥	٠.٦١ ر.	٠.٤٥
.٤	تخويف وتهديد الطلبة لفظياً	٦٠٤	١٤١٧	١٤١٧	٠.٣٥ ر.	٠.٣٣
.٥	الأزعاج وتعطيل الدرس	٦٥٢	١٢٤٦	١٢٤٦	٠.٤١ ر.	٠.٣٣
.٦	رفض وتحدي أوامر المعلم	٢٩٧	٦٤٤	٦٤٤	٠.٢٥ ر.	٠.١٧
.٧	الشجار مع الآخرين	٨٢٠	٢١١٩	٢١١٩	٠.٥١ ر.	٠.٤٩
.٨	إتلاف وتدمير ممتلكات الآخرين	٢٥١	٦١٢	٦١٢	٠.١٥ ر.	٠.١٧
.٩	السرقة والإستيلاء على حاجيات الآخرين	٣١٢	٨٥٦	٨٥٦	٠.٢١ ر.	٠.٢٢
.١٠	إتلاف الأثاث واللوازم والمرافق المدرسية	٢٢٩	٤١٨	٤١٨	٠.١٠ ر.	٠.٠٥
.١١	استخدام الفاظ جنسية ضد الآخرين	٢٢٢	٦٢٨	٦٢٨	٠.١٤ ر.	٠.١٦
.١٢	الاعتداء الجنسي الفعلي	٢٥	٤٠	٤٠	٠.٠٢ ر.	٠.٠١
.١٣	سب المعلم وشتمه	٨٨	١٣٦	١٣٦	٠.٠٦ ر.	٠.٠٢
.١٤	الاعتداء الجسدي على المعلم	٢٤	٨٣	٨٣	٠.٠٢ ر.	٠.٠٢
.١٥	الشغب والصرارخ بصوت عال	٥٧٥	١٨٥٥	١٨٥٥	٠.٣٦ ر.	٢١٩٣
.١٦	الكتابة بقصد التحرش والإساءة	١٤٤	٥٨٨	٥٨٨	٠.١٤ ر.	٤٥٣
.١٧	توزيع المطبوعات والمنشورات والمصورات غير المسروج بها	٣٤	٥٩	٥٩	٠.٠٢ ر.	٧٠
.١٨	الوشية والتحريض وإيقاع الفتنة	٢٢٤	٦٢١	٦٢١	٠.١٥ ر.	٧٣٠
.١٩	العنف المدعوم من شلة الرفاق (المشاجرة الجماعية)	١٨٩	٦١٤	٦١٤	٠.١٢ ر.	٣٦٣
.٢٠	حمل الأسلحة والأدوات الحادة والصلبة أو التهديد بها	٧٣	١٢٢	١٢٢	٠.٠٥ ر.	١٦٥
.٢١	سلوكيات عنف أخرى	٢٩	٢٥	٢٥	٠.٠١ ر.	٢٤

بالتدقيق في جدول رقم (٢١) يلاحظ أن أعلى خمسة أشكال عنف تكراراً بين طلبة الشعب الصيفية الصغيرة مرتبة تنازلياً هي كما يلي: الشجار مع الآخرين (التكرار = ٨٢٠، نسبة الشيوع = ٠٥١ ر.)؛ الشتم والتحقير اللفظي للطلبة (التكرار = ٧٣٧، نسبة الشيوع = ٠٤٦ ر.)؛ الإزعاج وتعطيل الدرس (التكرار = ٦٥٢، نسبة الشيوع = ٠٤١ ر.)؛ تخويف وتهديد الطلبة لفظياً (التكرار = ٦٠٤، نسبة الشيوع = ٠٣٨ ر.)؛ الشفب والصراخ بصوت عال (التكرار = ٥٧٥، نسبة الشيوع = ٠٣٦ ر.).

أما بالنسبة للشعب الصيفية المتوسطة، فإن أعلى خمسة أشكال عنف تكراراً مرتبة تنازلياً هي كما يلي: الشتم والتحقير اللفظي للطلبة (التكرار = ٢٥١٥، نسبة الشيوع = ٠٦١ ر.)؛ الشجار مع الآخرين (التكرار = ٢١١٩، نسبة الشيوع = ٠٥٢ ر.)؛ الشفب والصراخ بصوت عال (التكرار = ١٨٥٥، نسبة الشيوع = ٠٤٥ ر.)؛ تخويف وتهديد الطلبة لفظياً (التكرار = ١٤١٧، نسبة الشيوع = ٠٣٥ ر.)؛ الإعتداء الجسدي على الطلبة دون استخدام أداة (التكرار = ١٢٠٢، نسبة الشيوع = ٠١٢٢ ر.) . وكانت أعلى خمسة أشكال عنف تكراراً في الشعب الكبيرة كما يلي مرتبة تنازلياً: الشجار مع الآخرين (التكرار = ٢٨٣٩، نسبة الشيوع = ٠٤٩ ر.)؛ الشتم والتحقير اللفظي للطلبة (التكرار = ٢٦٥٣، نسبة الشيوع = ٠٤٥ ر.)؛ الشفب والصراخ بصوت عال (التكرار = ٢١٩٣، نسبة الشيوع = ٠٢٨ ر.)؛ تخويف وتهديد الطلبة لفظياً (التكرار = ١٩٥١، نسبة الشيوع = ٠٣٢ ر.)؛ الإزعاج وتعطيل الدرس (التكرار = ١٩١١، نسبة الشيوع = ٠٣٢ ر.).

ويوضح جدول رقم (٢١) كذلك أن أدنى خمسة أشكال عنف تكراراً في الشعب الصيفية مرتبة تصاعدياً كما يلي: الإعتداء الجسدي على المعلم (التكرار = ٢٤، نسبة الشيوع = ٠٠٢ ر.)؛ الإعتداء الجنسي الفعلي (التكرار = ٢٥، نسبة الشيوع = ٠٠٢ ر.)؛ توزيع المنشورات والمطبوعات والمصورات غير المسموح بها (التكرار = ٢٤، نسبة الشيوع = ٠٠٢ ر.)؛ حمل الأسلحة والأدوات الحادة والصلبة أو التهديد بها (التكرار = ٧٣، نسبة الشيوع = ٠٠٥ ر.)؛ سب المعلم وشتمه (التكرار = ٨٨، نسبة الشيوع = ٠٠٦ ر.) . أما في الشعب الصيفية المتوسطة، فإن أدنى خمسة أشكال عنف تكراراً مرتبة تصاعدياً هي كما يلي: الإعتداء الجنسي الفعلي (التكرار = ٤٠، نسبة الشيوع = ٠٠١ ر.)؛ توزيع المنشورات والمطبوعات والمصورات غير

المسموح بها (التكرار = ٥٩ ، نسبة الشيوع = ٠٠١ ر.) : الإعتداء الجسدي على المعلم (التكرار = ٨٣ ، نسبة الشيوع = ٠٠٢ ر.) : حمل الأسلحة والأدوات الحادة والصلبة أو التهديد بها (التكرار = ١٢٢ ، نسبة الشيوع = ٠٠٣ ر.) : سب المعلم وشتمه (التكرار = ١٣٦ ، نسبة الشيوع = ٠٠٣ ر.) .

وإن الأشكال الخمسة المذكورة أعلاه نفسها هي الأدنى تكراراً في الشعب الصفيية الكبيرة وبين نفس الترتيب ، وكانت تكراراتها ونسبة شيوعيها على التوالي كما يلي : (التكرار = ٢٤ ، نسبة الشيوع = ٠٠١ ر.) : (التكرار = ٧٠ ، نسبة الشيوع = ٠٠١ ر.) : (التكرار = ٩٣ ، نسبة الشيوع = ٠٠٢ ر.) ، (التكرار = ١٦٥ ، نسبة الشيوع = ٠٠٣ ر.) : (التكرار = ١٦٩ ، نسبة الشيوع = ٠٠٣ ر.) .

ولمقارنة فئات الشعب الصفيية الثلاثة : الصفيحة ، والمتوسطة ، والكبيرة ، يمكن استعمال نسب الشيوع (جدول رقم ٢١) . ويبيّن هذا الجدول أن نسبة شيوعي تسعه أشكال عنف في الشعب الصفيحة الصفيحة تزيد عن مثيلاتها في الشعب المتوسطة والكبيرة . وأن نسبة شيوعي خمسة أشكال عنف في الشعب المتوسطة تزيد عن مثيلاتها في الشعب الصفيحة والكبيرة ، وأن نسبة شيوعي شكلين فقط من أشكال العنف في الشعب الكبيرة تزيد عن مثيلاتها في الشعب الصفيحة والمتوسطة. أما إذا اعتمدنا التكرارات كأساس للمقارنة، فإن جدول رقم (٢١) يبيّن أن تكرارات ثلاثة أشكال عنف في الشعب الصفيحة المتوسطة تزيد عن مثيلاتها في الشعب الصفيحة الصفيحة والكبيرة ، وأن تكرارات سبعة عشر شكلًا من أشكال العنف في الشعب الصفيحة الكبيرة تزيد عن مثيلاتها في الشعب الصفيحة الصفيحة والمتوسطة . وأن تكرارات جميع أشكال العنف في الشعب الصفيحة الصفيحة تقل عن مثيلاتها في الشعب المتوسطة والكبيرة .

٦. أشكال سلوك العنف وفق الصف .

شملت الدراسة جميع صفوف عينة الدراسة باستثناء صفوف التوجيهي . ويتضمن جدول رقم (٢٢) تكرارات أشكال العنف موزعة على الصفوف . أما جدول رقم (٢٣)، فيتضمن نسبة شيوعي أشكال العنف موزعة على الصفوف أيضاً .

جدول رقم (٢٢)

تكرار سلوك العنف لدى أفراد العينة وفق الصنف لعام ١٩٩٥

الرقم	سلوك العنف	الصنف	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	ع
	عدد الطالب	١٦٦١	٥٦٥٨	٦٠١٠	٦٣٢١٩	٦٣٢٠١	١٣٢٨٤	١٣٢٨٥	٩٥١٦	٧٣٦٩	١٣٢٩	١٣٢٨	١٤٨٨٤	١٣٦٨٤	٦٤.٩
١.	ضرب الطلبة باستخدام أدلة	٤٠	٢٢	٢١	٨٧	١٢٨	١٢٥	١٦٥	١٥٩	٩٨	١١٧	٢٢	٢٢	٢٢	٢٢
٢.	الإمداد المبدي على الطلبة بدون استخدام أدلة	٣٧١	٣٧١	٣٧٦	٣٧٦	٤٢٦	٤٢٦	٤٢٧	٤٢٩	٤١	٣٦	٣٧	٣٧	٣٧	٣٧
٣.	الشتم والتحقير اللفظي للطلبة	٦٧٤	٦٧٤	٦٧٤	٦٧٤	٧٩٩	٧٩٩	٩٣٧	٧٧	٧٧	٤١	٢٢٧	١٨٧	١٥٠	١٦١
٤.	تخويف وتهديد الطلبة لفظياً	٣٩٨	٣٩٨	٣٩٨	٣٩٨	٤٩٧	٤٩٧	٥٩١	٥٤٩	٥٤٩	٤٦٣	٤٦٣	٤٦٢	٤٦٢	١٩٤
٥.	الأزعاج وتعطيل الدرس	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٢٨٧	٢٨٧	٣٧٠	٣٧٠	٣٧	٢٨٧	٢٨٧	٢٨٧	٢٨٧	١٨٨
٦.	رفض وتحدي أوامر المعلم	٣٦	٣٦	٣٦	٣٦	٢٤٢	٢٤٢	١٧٧	١٧٧	١٣	٩٨	٤٩	٤٩	٤٩	٤٩
٧.	الشجار مع الآخرين	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣	٣٣
٨.	إتلاف وتدمير ممتلكات الآخرين	٤٧	٤٧	٤٧	٤٧	١٣٢	١٣٢	١٩٧	١٩٧	١٦	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩	٦٩
٩.	السرقة والإستيلاء على حاجيات الآخرين	١٣٧	١٣٧	١٣٧	١٣٧	٢٠٤	٢٠٤	٢١٩	٢١٩	٢٢٤	٢٢٤	٢٢٣	٢٢٣	٢٢٣	٦٤
١٠.	إتلاف الأثاث واللوازم والمرافق الدراسية	٨	٨	٨	٨	١٥٤	١٥٤	١٥٤	١٥٤	١٥٤	١٥٤	١٥٤	١٥٤	١٥٤	١٥٤
١١.	استخدام الفاظ جنسية ضد الآخرين	٤٣	٤٣	٤٣	٤٣	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠	٩٠
١٢.	الاعتداء الجنسي الفعلي	١	١	-	٤	٧	٧	٧	٧	٧	٤	٤	٤	٤	٣
١٣.	سب المعلم وشتمه	١١	١١	١١	١١	٦	٦	٢٥	٢٥	٢٨	٦٨	٣٥	٣٥	٣٥	٢٨
١٤.	الاعتداء الجسدي على المعلم	١	١	-	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١	١
١٥.	الشغب والصرخ بصوت عال	١٤٨	١٤٨	٢٥٢	٢٥٢	٤٩٩	٤٩٩	٥٢٧	٥٢٧	٥٦	٣٩١	٣٣٨	١٩٢	١٩٢	٣٧٨
١٦.	الكتابه بقصد التحرش والإساءة	٤	٤	٦	٦	١٢	١٢	١١	١١	١١	١٠	٤١	٤١	٤١	١١
١٧.	توزيع المطبوعات والمنشورات والمصروفات غير المسروق بها	-	-	-	-	١٣	١٣	٢٢	٢٢	٢٢	٢٠	٤٤	٤٤	٤٤	١٠.
١٨.	الوشائية والتحريرية وإيقاع الفتنة	١٦	١٦	١٦	١٦	١٧	١٧	١٩٣	١٩٣	٢٩٧	٢٩٧	١٨٤	١٨٤	١٨٤	٥٤
١٩.	العنف المدوم من شلة الرفاق (المشاجرة الجماعية)	٤٤	٤٤	٤٤	٤٤	١٢٢	١٢٢	٢١٩	٢١٩	١٧٢	١٧٢	١٠٢	٨٣	٨٣	٧٨
٢٠.	حمل الأسلحة والأدوات الحادة والصلبة أو التهديد بها	٣	-	٤	٤	٣٩	٣٩	٣٩	٣٩	٣٩	٥٣	٥٣	٥٣	٥٣	٣٢
٢١.	سلوكيات عنف أخرى	٢	-	٢	٢	١	١	١	١	١	٦	٨	٨	٨	٨

ملاحظة : الأرقام التي تحتها خط هي الأعلى بين مثيلاتها.

جدول رقم (٢٣)

نسبة شيوخ سلوك العنف لدى أفراد العينة
وفقاً الصيف لعام ١٩٩٥

ملاحظة : الأرقام التي تحتها خط هي الأعلم بين مثيلاتها.

يلاحظ من جدول رقم (٢٢) وجدول رقم (٢٣) أن أشكال العنف التي حصلت على موقع ضمن أعلى خمسة تكرارات وكذلك نسب شبيوع في صف أو أكثر كما يلى :

الصفوف التي احتل بها الموقع

الأول ، الثاني ، الثالث ، الرابع ، الخامس ، السادس

السلوك

- الاعتداء الجسدي على الطلبة دون

استخدام أداة

جميع الصفوف

الثالث ، الرابع ، الخامس ، السادس ،	- تخويف وتهديد الطلبة لفظياً
السابع ، الثامن ، التاسع ، الحادي عشر/ادبي ، الحادي عشر/علمي	
السابع ، وحتى الحادي عشر أدبي وعلمي	- الإزعاج وتعطيل الدرس
العاشر ، الحادي عشر /أدبي	- رفض وتحدي أوامر المعلم
الأول وحتى العاشر	- الشجار مع الآخرين
الأول والثاني	- السرقة والإستيلاء على حاجيات الآخرين
جميع الصفوف	- الشغب والصرخ بصوت عالٍ

أما أشكال العنف التي احتلت موقعاً ضمن أدنى خمسة تكرارات وأدنى نسبة شيوع (أنظر جدول رقم (٢٢) وجدول رقم (٢٣) في صف أو أكثر، فهي كما يلي :

<u>الصفوف التي احتل بها الموقع</u>	<u>السلوك</u>
جميع الصفوف	- الإعتداء الجنسي الفعلي
جميع الصفوف	- توزيع المنشورات والمطبوعات والمصورات
الثاني حتى الحادي عشر بفرعيه	غير المسموح بها
جميع الصفوف باستثناء الصف الثاني	- حمل الأسلحة والأدوات الحادة والصلبة أو
الأول فقط	أو التهديد بها
الأول ، الثاني ، الثالث	- الإعتداء الجسدي على المعلم
الثالث حتى الحادي عشر بفرعيه	- إتلاف الأثاث واللوازم والمرافق المدرسية
	- الكتابة بقصد التحرش والإساءة
	- سب المعلم وشتمه

وإذا تم إعتماد التكرارات كأساس للمقارنة بين الصفوف ، فإن جدول رقم (٢٢) يبين أن تكرارات سبعة أشكال عنف في الصف السادس تزيد عن مثيلاتها في الصفوف الأخرى ، وتكرار شكلين من أشكال العنف في الصف السابع تزيد عن مثيلاتها في الصفوف الأخرى ، وتكراراً شكلين من أشكال العنف في الصف الثامن تزيد عن مثيلاتها في الصفوف الأخرى . وتكرارات سبعة أشكال عنف في الصف العاشر تزيد عن مثيلاتها في الصفوف الأخرى . أما الصفوف من

الأول الأساسي وحتى الخامس الأساسي والصف التاسع والحادي عشر بفرعيه، فلا يوجد أي تكرار لأي شكل من أشكال العنف فيها يزيد عن مثيلاتها في الصفوف الأخرى.

أما إذا أعتمدنا نسبة الشيوع كأساس للمقارنة بين الصفوف، فإن جدول رقم (٢٢) يبين أن نسبتي شيوع شكلين من أشكال العنف في الصف الرابع تزيد عن مثيلاتها في الصفوف الأخرى، كما أن نسبة شيوع شكل واحد من أشكال العنف في الصف الخامس تزيد عن مثيلاتها في الصفوف الأخرى. أما الصف السادس، فإن نسبة شيوع تسعه أشكال عنف فيه تزيد عن مثيلاتها في الصفوف الأخرى. في حين أن نسبة شيوع شكل واحد من أشكال العنف في الصف السابع تزيد عن مثيلاتها في الصفوف الأخرى. وأن نسبة شيوع شكل واحد من أشكال العنف في الصف الثامن مساوية أو أعلى من مثيلاتها، وكذلك الأمر بالنسبة للصف التاسع. وأن نسبة شيوع خمسة أشكال عنف في الصف العاشر تزيد عن مثيلاتها في الصفوف الأخرى. وكذلك فإن نسبة شيوع أربعة أشكال عنف في الصف الأول الثانوي أدبي أعلى من مثيلاتها في الصفوف الأخرى. أما الصفوف الأول والثاني والثالث والثامن والتاسع والحادي عشر العلمي، فلا توجد فيها أي نسبة شيوع لأي شكل من أشكال العنف تزيد عن مثيلاتها في الصفوف الأخرى.

خلاصة وتفسيرات :

لدى القراءة التأملية للنتائج المتعلقة بأشكال سلوك العنف يمكن استنتاج النقاط التالية:

١. أظهرت النتائج أن أكثر خمسة أشكال عنف تكراراً لدى أفراد العينة الكلية مرتبة تنازلياً كما يلي:

- الشتم والتحقير اللفظي للطلبة .
- الشجار مع الآخرين .
- الشغب والصراغ بصوت عالٍ .
- تخويف وتهديد الطلبة لفظياً .
- الإزعاج وتعطيل الدرس .

وكان مجموع التكرارات النسبية لهذه الأشكال ٧٢٪٥٤، أي أنها شكلت غالبية سلوك

العنف في المدارس . ويمكن اعتبار هذه الأشكال عنفاً خفيفاً ولغظياً . ويبدو من النتائج أن هذه الانماط من سلوك العنف أنمطاً شائعة بين الطلبة ويمارسها الكثير منهم .

٢. أشارت النتائج كذلك إلى أن أدنى خمسة أشكال عنف تكراراً مرتبة تصاعدياً هي كما يلي :
- الإعتداء الجنسي الفعلي .
 - توزيع المنشورات والمطبوعات والمصورات غير المسروق بها .
 - الإعتداء الجسدي على المعلم .
 - حمل الأسلحة والأدوات الحادة والصلبة أو التهديد بها .
 - سب المعلم وشتمه .

وتعد هذه الانماط السلوكية عنفاً خطيراً ، إلا أن من الملاحظ أن نسب الشيوع نادرة الحدوث بين الطلبة إذ تراوحت نسب الشيوع بين ١٠٠.٣ و ١٠٠.١ ر. فقط . ومع ذلك فلا يمكن الاستهانة بها إذ تراوحت تكراراتها بين ٩٩٢ و ٣٩٢ . وهذه أرقام تحمل مدلولات تحذيرية لا يمكن تجاهلها نظراً لخطورة مثل هذه السلوكيات .

٣. يبدو أن أعلى خمسة أشكال عنف تكراراً والمذكورة سابقاً لدى أفراد العينة الكلية هي كذلك أعلى خمسة أشكال عنف تكراراً لدى الذكور . أما لدى الإناث، فقد احتفظت أربعة أشكال منها بمقعدها ضمن أعلى خمسة تكرارات . وأصبح ترتيب سلوك : تخويف وتهديد الطلبة لغظياً السادس ، في حين احتل سلوك الإعتداء الجسدي على الطلبة دون استخدام أداة موقعه ضمن أعلى خمسة تكرارات . وعليه يبدو أن النمط الترتيببي لأشكال العنف عند الذكور والإإناث متشابه تقربياً . ومن ناحية أخرى أظهرت النتائج أن سلوك العنف بجميع أشكاله لدى الذكور والإإناث متشابه تقربياً . كما أظهرت النتائج أن سلوك العنف بجميع أشكاله شائع لدى الذكور أكثر من شيوعه لدى الإناث باستثناء سلوك السرقة الذي تساوت نسبة شيوعه لدى الذكور والإإناث . أما بالنسبة إلى أقل خمسة أشكاله عنف تكراراً، فقد كانت الخمسة أشكال الأقل شيوعاً في العينة الكلية هي نفسها الأقل شيوعاً لدى الذكور والإإناث .

٤. أتفق طلبة المدينة مع طلبة العينة الكلية في أعلى خمسة أنماط عنف شيوعاً ، وكذلك الأمر بالنسبة لطلبة الريف . إلا أن سلوك الإزعاج وتعطيل الدرس في الريف ليس ضمن الخمسة تكرارات الأعلى ، وقد احتل مكان هذا السلوك سلوك الإعتداء الجسدي على الطلبة دون استخدام أداة . أما عناصر فئة السلوكيات الأقل شيوعاً لدى طلبة الريف والمدينة والعينة الكلية، فكانت واحدة .

ومن ناحية أخرى فإن غالبية نسب شيوخ أشكال سلوك العنف بين طلبة المدينة أعلى من مثيلاتها بين طلبة الريف . إلا أن طلبة الريف تنتشر بينهم سلوكيات العنف الموجه نحو المدرسة ورموز السلطة فيها أكثر مما تنتشر بين طلبة المدينة، ومن هذه السلوكيات: رفض وتحدي أوامر المعلم ، سب المعلم وشتمه ، الإعتداء الجسدي على المعلم ، إتلاف الإثاث واللوازم والمرافق المدرسية . ويُعد ذلك مؤشراً واضحاً يدل على اتجاهاتهم السلبية نحو المدرسة .

٥. يظهر من النتائج المتعلقة بالجنس والموقع وحجم المدرسة وحجم الصدف أن سلوك الإعتداء الجسدي على الطلبة بدون استخدام أداة، وإن لم يكن ضمن فئة أعلى خمسة سلوكيات تكراراً في العينة الكلية، إلا أنه في كثير من المجموعات الفرعية انضم إلى هذه الفئة . أما بالنسبة لفئة السلوكيات الأدنى تكراراً، فقد أظهرت النتائج إتساقاً سواء في النتائج المتعلقة بالعينة الكلية أو النتائج المتعلقة بالمجموعات الفرعية .

٦. أظهرت النتائج أن أنماط سلوك العنف الأعلى تكراراً تركزت في المدارس المتوسطة والكبيرة .

٧. أشارت النتائج إلى أن تكرارات جميع أشكال العنف في الشعب الصيفية الصغيرة أقل من مثيلاتها في الشعب الصيفية المتوسطة والكبيرة .

٨. بيّنت النتائج أن تكرارات سبعة أشكال عنف في كل من الصف السادس الأساسي والصف العاشر أعلى من مثيلاتها في الصفوف الأخرى. وربما كانت الأسباب في الحالتين مختلفة. إذ أن الصف السادس هو بداية مرحلة المراهقة، ويحتاج الفرد أن يلفت نظر الآخرين ويثبت وجوده . أما في الصف العاشر، فإن تعليمات النجاح والرسوب تتبع لهم فرصة الانتقال إلى الصف التالي بغض النظر عن الأداء الأكاديمي مما يشجع على عدم الانضباط.

دراسة الحالة

تناولت هذه الدراسة حالات عنف متطرفة حدثت في المدارس الحكومية في الأردن ، تم اختيارها بطريقة قصبة وحددت هذه الحالات من قبل مدير / مدورة المدرسة والمرشد / المرشدة التربوية فيها لكون سلوك العنف الذي مارسه الطالب / الطالبة يخرج عن الإطار الشائع والمعارف عليه في الأوضاع التربوية ، إذ تم خلالها اعتداء الطلبة على بعضهم أو على المعلمين بالضرب المبرح ، أو الجرح، أو كسر العظم والتي أقتضت إنعقاد مجالس الضبط المدرسي أو تحويلها إلى المراكز الأمنية والقضائية أو إتخاذ إجراءات الصلح العشاري بشأنها .

جمعت المعلومات عن افراد العينة بواسطة نموذج مقابلة الطالب الذي صمم الباحثون مسبقاً لغایات هذه الدراسة ، ويشتمل النموذج على استئلة تتطلب تزويد الباحثين بمعلومات شخصية عن صاحب الحاله وعن تاريخه السابق في ممارسة العنف ، ومعلومات عن الأسرة تشمل وضعها الاقتصادي ودرجة تناسكها، ومعلومات عن الرفاق ، كما يتضمن النموذج استئلة مفتوحة عن الكيفية التي وقع فيها سلوك العنف والأسباب المباشرة وغير المباشرة لهذا السلوك ، والنتائج المترتبة عليه . والكيفية التي تعاملت بها المدرسة والأسرة مع هذا السلوك، ويتضمن كذلك اقتراحات يقدمها الطالب حول الحلول والإجراءات المناسبة للحد من سلوك العنف بين طلبة المدارس .

كما تم تصميم نموذج مقابلة مدير المدرسة وأخر لقابلة المرشد التربوي ، يجيب عليها كليهما من سجلات المدرسة الرسمية، وتتطلب تزويد الباحثين بمعلومات عن اسباب حالة العنف ووقائتها ونتائجها وطريقة التعامل معها ودور الطالب في حادثة العنف ، وتعاون أولياء الأمور مع المدرسة بالإضافة إلى عملية تقييم جوانب عديدة لسلوك الطالب وشخصيته من قبل المدير والمرشد التربوي . وقد أفادت المعلومات المتوفرة في هذه النماذج في توضيح اسباب ممارسة العنف .

أدوات الدراسة

استخدمت في هذه الدراسة الأدوات التالية :-

١. نموذج مقابلة الطالب .
٢. نموذج مقابلة المدير .
٣. نموذج مقابلة المرشد التربوي .

وتم تدريب مساعدتي البحث على كيفية إجراء هذه المقابلات وكيفية الوصول إلى حالات العنف في مواقعها ، ثم تقصي حالات العنف التي وقعت في مديريات التربية والتعليم؛ وجمعت بعض المعلومات الأولية التي تساعده في الوصول إلى مرتكبي حالات العنف كل في موقعه ، وقام مساعدو البحث بزيارة أماكن وجودهم وتمت تعبئته النماذج ، وكانت تتناول الإجابة عن أسئلة محددة و أخرى مفتوحة تتعلق بالواقع ، ثم جمعت بيانات كل واقعة في رزمة واحدة .

عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة من (٢٥) طالباً وطالبة منهم (١٥) طالباً و (١٠) طالبات؛ موزعين على اثنى عشرة مديرية من مديريات التربية والتعليم في (٨) محافظات من محافظات المملكة الأردنية الهاشمية . ويبين الجدول رقم (٢٤) توزيع افراد العينة على محافظات المملكة حسب الجنس .

جدول رقم (٢٤)

توزيع أفراد عينة دراسة الحال على محافظات المملكة حسب الجنس

المحافظة	ذكور	إناث	المجموع
العاصمة	٤	٥	٩
الزرقاء	٣	١	٤
مادبا	٢	٢	٤
السلط	١	١	٢
اربد	٢	-	٢
الكرك	١	١	٢
الطفيلية	١	-	١
العقبة	١	-	١
المجموع	١٥	١٠	٢٥

وكان متوسط عمر الذكور منهم (١٥) عاماً وثلاثة أشهر؛ ومتوسط عمر الإناث (١٤) عاماً وأحد عشر شهراً، وبلغ متوسط طول الذكور ١٦٥ سم؛ ومتوسط طول الإناث ١٥٣ سم . كما بلغ متوسط وزن الذكور ٥٨ كغم ومتوسط وزن الإناث ٤٤ كغم .

الخلفية المدرسية

كان افراد العينة من صفوف تراوحت بين الصف الرابع وحتى الصف الثاني الثانوي ويبين الجدول رقم (٢٥) توزيع افراد العينة على الصفوف المدرسية .

جدول رقم (٢٥)

توزيع افراد عينة دراسة الحالة على المستوى الصفي

الصف	المجموع	ذكور	إناث	المجموع
الثاني الثانوي	١	-	-	١
الأول الثانوي	٥	٤	١	٥
العاشر	٥	٣	٢	٥
التاسع	٥	٣	٢	٥
السابع	٤	١	٣	٤
السادس	٢	١	١	٢
الخامس	٢	١	١	٢
الرابع	١	١	-	١
المجموع	٢٥	١٥	١٠	٢٥

يلاحظ من الجدول رقم (٢٥) أن افراد العينة توزعوا على جميع الصفوف التي هي أعلى من الصف الرابع باستثناء الصف الثامن ، وكان معدل عدد طلاب الصف الواحد (٣٨ر٦١) طالباً، وهذا يبين أنه لم يكن هناك ازدحام في صفوف هؤلاء التلاميذ، بل كان معدل عدد طلاب الصف الواحد بها معتدلاً (حسب عينة الدراسة المسحية) . وقد اعاد هؤلاء الطلبة عدداً من الصفوف خلال رحلتهم الدراسية بمتوسط وقدره (٦٠ر٦) صفاً للطالب الواحد . وهذا المعدل يعد عالياً في تكرار الرسوب . كما انهم تغيبوا عن الدراسة خلال العام الدراسي ٩٦/٩٥ بمتوسط بلغ (١٥ر٣٨) يوماً دراسياً ، وهذا المعدل يبدو عالياً بالنسبة لغياب الطالب العادي ، وكان معدل علامات الذكور في نهاية الفصل الأول من العام الدراسي ٩٦/٩٥ (٦٠ر٧) ومعدل علامات الإناث (٥٦) علامة ، ومتوسط معدل علامات الذكور والإإناث معاً (٥٩ر٢٥) علامة ، ويبدو أن هذا المعدل منخفض نسبياً . كما يبين الجدول رقم (٢٦) النسب المئوية للأفراد الذين أجابوا بنعم عن الفقرات المتعلقة بالمعارضات المدرسية .

جدول رقم (٢٦)

النسبة المئوية للأفراد الذين أجابوا بنعم عن الفقرات المتعلقة بالمارسات المدرسية

الرقم	الموقف	ذكور	إناث	المجموع
١.	هل يعامل المعلمون باحترام	% ٨٠	% ٥٠	% ٨٨
٢.	هل يعامل المعلمون بعدل	% ٧٣	% ٣٠	% ٥٦
٣.	هل لطريقة تعامل المعلمين علاقة بالمشكلة	% ٢٧	% ٤٠	% ٣٢
٤.	هل يفهم المعلمون وجهاً ثالثاً في معظم الأحيان	% ٧٣	% ٣٠	% ٥٦
٥.	هل لطريقة تعامل المدير علاقة بالمشكلة	% ٢٠	% ٢٠	% ٢٠
٦.	هل تعاملت مع المرشد في المدرسة	% ١٠٠	% ١٠٠	% ١٠٠
٧.	هل كان اتصالك مع المرشد مفيداً	% ٩٣	% ٩٠	% ٩٢

يوضح الجدول رقم (٢٦) أن جميع أفراد الذكور والإناث قد تعاملوا مع المرشد التربوي في المدرسة ، ويشعر % ٢٧ من الذكور و % ٤٠ من الإناث أن لطريقة تعامل المعلمين علاقة بالمشكلة ، كما أن % ٢٠ من الذكور والإناث يشعرون أن لطريقة تعامل المدير علاقة بالمشكلة ، ويشعر % ٩٣ و % ٩٠ من الذكور والإناث على التوالي بأن اتصالهم مع المرشد كان مفيداً . ومن ناحية أخرى فإن % ٣٢ من أفراد العينة يشعرون بعدم احترام المعلمين لهم، كما أن % ٤٤ أيضاً من أفراد العينة يشعرون بعدم عدالة المعلمين في التعامل معهم.

وأفاد نموذج مقابلة مدير المدرسة والمشرف التربوي باستنادهما إلى السجلات الرسمية لديهما في الوصول إلى نسب مئوية لرأي كليهما لبعض المواقف لدى أفراد العينة، وهي موضحة في الجدول رقم (٢٧).

جدول رقم (٢٧)

النسبة المئوية لرأي مدير المدرسة والمرشد التربوي لبعض مواقف أفراد العينة

مواقف افراد العينة	مدير المدرسة	المرشد التربوي
فوق المتوسط دون المتوسط	فوق المتوسط دون المتوسط	فوق المتوسط دون المتوسط
١. الغياب	% ٢٦	% ٤٧
٢. الانضباط	% ٨	% ٤٧
٣. التحصيل	% ٥٠	% ٤٨
٤. الحالة الصحية	% ٢١	% ٤٨
٥. العلاقة مع الزملاء	% ٢٦	% ٣٩
٦. تقبل التصح	% ٢٥	% ٥٢
٧. أثر العقاب	% ٣٩	% ٢٦
٨. ممارسة الشعائر الدينية	-	% ٤٧
٩. التمسك بالقيم الاجتماعية	% ١٧	% ٦٠
١٠. التأثر بثقافات أخرى	% ٢١	% ٥٢

يلاحظ من الجدول رقم (٢٧) أن هناك تقاربًا في كثير من النسب المئوية لرأي مدير المدرسة ولرأي المرشد التربوي، ويلاحظ أيضًا أن ربع افراد العينة تقريبًا يغيبون اكثر من المتوسط، وأن انضباط ما يقارب نصف افراد العينة دون المتوسط، وأن تحصيل ثلث افراد العينة تقريبًا دون المتوسط. أما الحالة الصحية لثلاثة اربعاء العينة، فقد كانت فوق المتوسط، وكانت العلاقة مع الزملاء تتجمع حول الوسط، وأن سدس افراد العينة فقط يستجيبون للعقاب بدرجة تزيد عن المتوسط، وأن ممارسة الشعائر لاكثر من نصف افراد العينة دون المتوسط. أما تمسك افراد العينة بالقيم الاجتماعية، فهو متوسط لمعظم افراد العينة، وأن تأثيرهم بالثقافات الأجنبية كان بدرجة معتدلة.

أما دور الطالب في حادثة العنف كما يدركه المديرون والمرشدون التربويون، فإن الجدول رقم (٢٨) يبين ذلك .

جدول رقم (٢٨)

النسبة المئوية لرأي مدير المدرسة والمرشد التربوي لدور الطالب في حالة العنف

الرقم	دور الطالب في حالة العنف	مدير المدرسة المرشد التربوي	نعم %	نعم %
١.	هل بمقدور الطالب تفادي المشكلة ؟		٩٥٦٥	١٠٠
٢.	هل واقعة العنف تتفق مع النمط العام لسلوكه ؟		٦٩٥٧	٥٨٣٣
٣.	هل خطط مسبقًا للعنف ؟		٢٦.٩	٣٣٣٣
٤.	هل الحادثة نتيجة استثاره مباشرة ؟		٦٩٥٧	٦٢٥
٥.	هل الحادثة نتيجة استفزازات سابقة ؟		٥٢١٧	٣٧٥
٦.	هل الحادثة رغبة في الإنتقام ؟		٣٠٤٣	٤٥٨٣
٧.	هل الحادثة ثأرية ؟		١٢.٠٤	٢٩١٧
٨.	هل فرضت الحادثة من قبل الآخرين ؟		٥٦٥٢	٥.
٩.	هل اشترك الطالب في حالات عنف أخرى ؟		٤٧٨٢	٥٨٣٣

يظهر من الجدول رقم (٢٨) أن العنف كان موقفيًّا في معظمها ولم يخطط له مسبقًا؛ وهذا ما ظهر في الفقرات رقم (٣ ، ٤ ، ٨) ، كما يظهر الجدول أن معظم افراد العينة ميالون إلى

ممارسة العنف في سلوكهم اليومي وبرز ذلك في الفقرتين (٢، ٩) ، والدليل على ذلك ما ورد في الفقرة الأولى التي تشير إلى مقدرة الطالب على تفادي الحادثة، إلا أنه لم يفعل .

وأفاد نموذج مقابلة مدير المدرسة بأن ٤٣٪ من أولياء أمور أفراد العينة يشتراكون في مجالس الآباء والمعلمين، و ٩٦٪ من مديري المدارس قد اطلعوا أولياء الأمور على أوضاع أبنائهم. و ٣٤٪ من أولياء الأمور مواظبون على حضور اجتماع مجلس الآباء والمعلمين، و ٩١٪ من أولياء الأمور كانت مواظبيتهم متندية جداً. ويلاحظ أنه بالرغم من أن اشتراك أولياء الأمور ب المجالس الآباء والمعلمين كان بصورة معتدلة، إلا أن درجة مواظبيتهم على حضور اجتماعات تلك المجالس كانت متندية جداً. هذا وكان ٨٧٪ لا يشاركون في اللقاءات المدرسية في حين لم يكن هناك واحد منهم مواظب على تلك اللقاءات، و ٢٢٪ منهم لم يزوروا المدرسة مطلقاً و ٦٨٪ منهم يهتمون بوضع أبنائهم، و ٥٢٪ لا يهتمون بوضع أبنائهم مطلقاً، وأبدى ٨٪ تعاونهم مع المدرسة لحل مشكلات أبنائهم، في حين لم يبد ٤٧٪ أي إهتمام بهذا التعاون.

أما نموذج مقابلة المرشد، فقد أفاد أن المرشد قد أطلع ٣٣٪ من أولياء الأمور على وضع أبنائهم ، وأن ما نسبته ٣٣٪ من أولياء الأمور تهتم بأوضاع أبنائهم ويتعاونون في حل مشكلاتهم ؛ في حين أن ٣٧٪ من أولياء الأمور لم يبد أي إهتمام بأوضاع الأبناء وأن ٣٪ من الأهل لم يتعاونوا في حل مشكلات أبنائهم .

الخلفية الأسرية

تضمن نموذج مقابلة الطالب معلومات عن الخلفية الأسرية للحالات التي تمت دراستها ، ومن هذه المعلومات أعمار الآباء والأمهات ، إذ كان متوسط أعمار آباء الذكور من أفراد العينة (٤٩) عاماً وأربعة شهور ومتوسط أعمار أمهارتهم (٤٠) عاماً ، وكان متوسط أعمار آباء الإناث من أفراد العينة (٥١) عاماً وثمانية شهور ومتوسط أعمار أمهاتهن (٤٠) عاماً وأربعة شهور ويبين الجدول رقم (٢٩) توزيع آباء وأمهات أفراد العينة حسب الفئات العمرية .

جدول رقم (٢٩)

توزيع آباء وأمهات أفراد العينة حسب الفئات العمرية

الفئة العمرية	الأباء			الأمهات	
	الذكور	الإناث	الذكور	الإناث	
٣٥-٣٦	٤	-	-	-	٣
٤٠-٤١	١	٢	١	-	٢
٤٥-٤٦	٥	-	٣	-	١
٥٠-٥١	٢	٢	٥	-	٣
٥٥-٥٦	-	٣	٢	-	-
٦٠-٦١	-	٢	٢	-	-
٦٥-٦٦	-	١	-	-	-
متوفى أو لم يعي النموذج	-	-	٢	-	٣
المجموع					١٥
-					١٥
-					١٠
-					١٥
-					١٠

يلاحظ من الجدول رقم (٢٩) أن عمر آباء الذكور يتراوح بين (٦٠-٣٦) عاماً، وأن متوسط عمر أمهاتهم يتراوح بين (٥١-٢١) عاماً، كما أن متوسط عمر آباء الإناث من أفراد العينة يتراوح بين (٦٥-٣٦) عاماً، في حين أن متوسط عمر أمهاتهم يتراوح بين (٥٠-٣١) عاماً. ويلاحظ من الأرقام السابقة أن هناك تناسبًا بين أعمار الآباء لأفراد العينة وأعمار الأمهات مع متوسط أعمار الأبناء الذكور والإناث ، مما يظهر أن متوسط أعمار آبائهم عند إنجابهم كان (٣٥) عاماً تقريباً . كما أن متوسط أعمار أمهاتهم عند إنجابهم كان (٢٥) عاماً تقريباً ، وهذه الأعمار تبقى ضمن الأعمار المقبولة للإنجاب ، إلا أن توزيع بعض الأفراد المترافقين قد يكون له علاقة بسلوك العنف الذي يقوم به الأبناء، إلا أن هذا الدور يبقى محدوداً أيضاً . أما من ناحية مستوى تعليم الوالدين، فالجدول رقم (٣٠) يبيّن ذلك .

جدول رقم (٣٠)

مستوى تعليم والدي أفراد العينة

المستوى التعليمي	الإناث	الذكور	الإناث	الأب	الأم
دبلوم التعليم العالي	١	١	-	-	-
جامعي	٢	١	-	-	-
معهد معلمين	-	-	-	١	١
ثانوية عامة	٤	٤	٤	٢	٢
إعدادي	٢	٢	٢	٢	٢
ابتدائي	-	١	-	٣	-
يقرأ ويكتب	-	-	-	١	١
أمي	٣	١	١	١	٢
متوفى أو لم يعي النموذج	-	-	٢	-	٣
المجموع	١٥	١٠	١٠	١٥	١٠

يلاحظ من الجدول رقم (٣٠) أن حوالي نصف آباء الذكور يحملون مؤهلاً علمياً "ثالث اعدادي" وما دونه ، وأن ٧٠٪ من امهاتهم يحملن الإعدادية وما دونها ، في حين أن ٤٠٪ من آباء الإناث يحملون الإعدادية وما دونها و ٦٠٪ من امهاتهم يحملن أيضاً الإعدادية وما دونها وهذه النسب تعتبر مرتفعة . وقد تكون أحد العوامل التي تسبب العنف عند الأبناء ، فلربما كان ارتفاع مستوى تعلم الوالدين يؤدي إلى اسلوب التنشئة الذي يميل إلى الضبط ، ويزيد مساحة تحكم الوالدين بسلوك الأبناء . وكان متوسط عدد الأخوة الذكور والإثاث في اسرهم بمعدل (٦٣٦) فرداً . وهو ادنى من حجم الأسرة في الأردن بقليل ، والذي حدد بـ (٨٥٦) (دائرة الإحصاءات العامة لسنة ١٩٩٢) ، وهذا يدل على أن حجم الأسرة ليس له علاقة بواقع العنف ، كما أن ٥٪ من أفراد العينة يعيشون في بيوت هي ملك لوالديهم ، و ٥٠٪ في بيوت مستأجرة ، ومتوسط عدد غرف المنزل (٩٤٪) غرفة ، وكان ٥٪ من اسرهم تمتلك أراض زراعية ، ومتوسط دخل الأسرة (٣٦٢) ديناراً اردنياً شهرياً ، وهو دخل مت殿下 اذا ما قيس بمتوسط دخل الاسرة الشهري في الاردن والذي قدر بـ (٢٨٥) ديناراً (الاحصاءات العامة / ١٩٩٢) . ويمثل ٥٪ منهم سيارة خاصة ، ويتوفر في جميع بيوتهم الثلاجة والفسالة والتلفزيون ، ويتوفر في ٦٨٪ من بيوتهم تلفونات ، كما يتتوفر في ٤٠٪ من بيوتهم جهاز الفيديو . ومن الارقام السابقة يتبين لنا بان الوضع الاقتصادي المادي مقبول ، وربما يدل على ان هذا الوضع لا علاقة له بحادثة العنف . وقد توفرت بعض المعلومات عن مدى معاناة اسر افراد الحالات المدروسة من مظاهر التفكك الاسري . والجدول رقم (٣١) يبين ذلك .

جدول رقم (٣١)

النسبة المئوية لمظاهر التفكك الاسري

الرقم	الفترة	الذكور	الإناث	الذكور والإناث معاً
١	غياب احد الوالدين لمدة فصل دراسي أو أكثر	%٥٣	%١٣	%٣٦
٢	معاناة الأسرة من وفاة احد الوالدين	-	%٦	%٤
٣	الزواج المتكرر لاحد الوالدين	%٦	%٣٠	%١٦
٤	معاناة الأسرة من طلاق الوالدين	%٦	%١٠	%٨
٥	معاناة الأسرة من خلافات بين افرادها	%٢٠	%٥٠	%٢٢
٦	معاناة الأسرة من مشكلات اسرية	%١٣	%٥٠	%٢٨

يتضح من الجدول رقم (٣١) أن أكثر من نصف ذكور الحالات المدروسة يعانون من غياب احد الوالدين لمدة فصل دراسي او أكثر ، في حين ان نصف الإناث يعاني من خلافات ومشكلات اسرية . كما يبين الجدول رقم (٣٢) علاقة بعض عناصر الخلفية الاسرية والعشائرية بحدوث العنف .

جدول رقم (٣٢)

النسبة المئوية لعلاقة بعض عناصر الخلفية الاسرية

والعشائرية بحدوث العنف

الرقم	الموقف	ذكور	إناث	المجموع
١	وجود خلافات بين أسرة الطالب وأسر أخرى	%١٢	%٥٠	%٢٨
٢	وجود علاقة للحادثة بالخلافات الاسرية	%٧	%٢٠	%١٢
٣	توفر الدعم من الاسرة	%٥٣	%٤٠	%٤٨
٤	وجود خلافات بين عشيرة الطالب وعشيرة أخرى	%٢٧	%٢٠	%٢٤
٥	وجود علاقة للحادثة بالخلافات العشائرية	%٧	%٢٠	%١٢
٦	توفر الدعم من العشيرة	%٥٣	%٢٠	%٤٠

يلاحظ من الجدول رقم (٣٢) ان الدعم من الأسرة أخذ أعلى نسبة عند الذكور ، إذ بلغ %٥٣ ؟ وعند مجموع الذكور الإناث إذ بلغ %٤٨ ؟ وكذلك الدعم من العشيرة للذكور وللجميع أخذ على التوالي ما نسبته %٥٣ ، %٤٠ . وأن دل هذا على شيء ، فإنه يمكن القول بأن العنف الذي يقوم به طلابنا في المدارس عادة يكون مدعوماً بنسبة عالية من الأسرة والعشيرة .

الخصائص الشخصية

لدى سؤال أفراد العينة حول بعض القضايا التي تعكس بشكل غير مباشر نوعاً من التغصب ، أظهرت إجاباتهم ميلاً واضحاً للتعصب، ويبين الجدول رقم (٣٢) النسب المئوية لمواقفهم التعصبية .

جدول رقم (٣٢)

النسبة المئوية لموافق أفراد العينة على الانكار التعصبية

الرقم	الفقرات	المواقفون	ذكور	إناث	المجموع
١.	للحقيقة وجه واحد		٪٩٦	٪٩٠	٪٩٠
٢.	البيانات الأخرى غير صحيحة		٪٩٢	٪٨٠	٪٩٠
٣.	أفضل الأصدقاء قريبك أو ابن منطقتك		٪٧٢	٪٧٣	٪٧٣
٤.	شجاع ميت خير من جبان حي		٪٧٦	٪٨٠	٪٧٣

يبين الجدول رقم (٣٢) أن أفراد عينة دراسة الحالة يعانون من التعصب في مظاهر مختلفة (الرأي، والدين، والقرابة، والمنطقة، والإعتداد بالنفس).

ولدى سؤال أفراد العينة حول بعض القضايا التي تعكس بشكل غير مباشر نوعاً من الامن النفسي ، أظهرت إجاباتهم ميلاً واضحاً لعدم الامن، ويبين الجدول رقم (٣٤) النسب المئوية للموافق التي تظهر ذلك .

جدول رقم (٣٤)

النسبة المئوية لأنفراد العينة الذين أجابوا بنعم عن فقرات الامن النفسي

الرقم	الفقرات	المواقفون	ذكور	إناث	المجموع
١.	أشعر بالوحدة رغم وجودي مع الناس		٪٥٠	٪٥٠	٪٥٠
٢.	أشعر بأن الحياة بلا قيمة للعيش فيها		٪٥٠	٪٤٦	٪٤٦
٣.	أشعر بالتشاؤم		٪٦٨	٪٦٧	٪٦٧
٤.	أشعر بعدم الثقة بالآخرين		٪٨٤	٪٨٦	٪٨٦
٥.	أغضب وأثور بسرعة		٪٦٤	٪٧٠	٪٦٠
٦.	أشعر بسوء نية الآخرين إتجاهي		٪٦٠	٪٦٠	٪٦٠

يتبيّن من الجدول رقم (٣٤) أن نصف الحالات أو أكثر لديها الشعور بإنعدام الأمان ، وقد تمثل ذلك بالشعور بالوحدة وإنعدام قيمة الحياة والتشاؤم وعدم الثقة بالأخرين وسرعة الغضب وسوء النية بالأخرين .

أما فيما يتعلّق بتاريخ سلوك العنف لدى الطلبة المعنيين وأفراد أسرهم، فإن الجدول رقم (٣٥) يبيّن النسبة المئوية لمشاركة الفرد في شجار ودخوله أو دخول أحد أفراد عائلته السجن .

جدول رقم (٣٥)

الرقم	الفترات	المواقف	ذكور إثاث المجموع
١	مشاركة الفرد في مشاجرات عامة	٪٣٦	٪٤٠ ٪٣٢
٢	الدخول إلى السجن سابقاً	٪٢٠	- ٪٣٢
٣	اعتقال الشرطة أحد أفراد الأسرة	٪٢٨	٪٤٠ ٪٢٠
٤	اعتقال الشرطة للفرد بسبب مشاجرة مع الآخرين	٪٢٤	٪١٠ ٪٣٣
٥	دخول أحد أفراد الأسرة إلى السجن	٪٢٨	٪٣٠ ٪٢٧

يبيّن الجدول رقم (٣٥) أن ٪٣٢ من الذكور شاركوا في مشاجرات عامة واعتقلتهم الشرطة ودخلوا السجن ، وأن ٪١٠ من الإناث اعتقلتهن الشرطة إلا أنهن لم يدخلن السجن .

الخلفية الإجتماعية

أظهرت النتائج أن ٪٦٤ من الذكور والإثاث من أفراد العينة منضمون إلى شلة رفاق ، والجدول رقم (٣٦) يبيّن دور شلة الرفاق بحادثة العنف من جوانبها المختلفة .

جدول رقم (٣٦)

النسبة المئوية دور الرفاق بحادثة العنف

الرقم	الفقرات	المواقفون	ذكور	إناث	المجموع
١.	الانضمام إلى الرفاق		%٦٤	%٦٠	%٦٧
٢.	علاقة الرفاق بالحادثة		%٤٤	%٦٠	%٢٧
٣.	مشاركتهم في حادثة العنف		%٣٦	%٣٠	%٤٠
٤.	دعوة الرفاق للشخص للمشاركة في العنف		%٤٠	%٥٠	%٢٣
٥.	الدعم من الرفاق		%٤٧	%٥٠	%٤٧

يتضح من الجدول (٣٦) أن للرفاق علاقة بحادثة العنف ، وهي عند البنات أعلى منها عند الذكور، كما أن للرفاق علاقة بدعوة الشخص للمشاركة في حادثة العنف ؛ وأن هذه الدعوة أيضاً عند البنات أعلى منها عند الذكور ؛ كما ان الدعم من الرفاق للذكور والإإناث تقريباً متقارب ؛ إذ بلغ عند الذكور ٤٧٪ وعند الإناث ٥٠٪ ؛ كما أشار الجدول إلى أن ٦٧٪ من الذكور منضمون إلى رفاق، و٦٠٪ من الإناث منضمنات إلى رفاق. ويعنى آخر، يبدو دور الرفاق واضحاً في حادثة العنف. كما يبين الجدول رقم (٣٧) علاقة المنطقة في حادثة العنف.

جدول رقم (٣٧)

النسبة المئوية لعلاقة المنطقة في حادثة العنف

الرقم	الفقرات	المواقفون	ذكور	إناث	المجموع
١.	كراهيّة الطلاق للفرد لأنّه من بلد غير بلدّهم		%٢٢	%٢٠	%١٢
٢.	علاقة حادثة العنف باختلاف المنطقة		%١٢	%١٠	%١٢
٣.	الدعم من أبناء المنطقة		%٥٦	%٤٠	%٦٧

يبين الجدول رقم (٣٧) أن نسبة الدعم من أبناء المنطقة لممارسة العنف كانت عالية إذ بلغت ٦٧٪ عند الذكور و ٤٠٪ عند الإناث و ٥٦٪ عند مجموع الذكور والإإناث معاً . وهذا يدل على أن حادثة العنف تلقى الدعم من أبناء المنطقة ، وأن الأقلية تظهر عند تلاميذ المدارس بصورة بيّنة .

حالات العنف

نعرض فيما يلي ملخصاً لحالات العنف التي تم التوصل إليها بعد تقسيمها إلى مجموعتين.

١. مجموعة حالات العنف التي وقعت في مدارس الذاكور :

أولاً: الحالات التي وقعت بين الطالب والمعلمين :

الأولى: كان سببها عدم انضباط الطالب في الحصة ، وعدم اهتمامه بها بسبب ضعفه الدراسي ، ونتج عنها ضرب الطالب للمعلم ، ورفع المعلم شكوى قضائية على الطالب وانتهت بصلح عشائري.

الثانية: لم يمثل الطالب لتعليمات المعلم المناوب . وتدخل مدير المدرسة ، وأقر مجلس الضبط نقل الطالب إلى مدرسة أخرى ، إلا أن تدخل أهل الطالب أوقف النقل بعد أخذ تعهد بالتزام الأبن بتعليمات الإنضباط المدرسي .

الثالثة: كان سببها التأخر الصباحي المتكرر ، مما أدى بالمدير لعقابهثناء الإصطداف ، بعدها خرج الطالب ولم يعد للمدرسة، وقام بإيذاء نفسه وقدم شكوى على المدير مدعياً أنه قام بإيذائه، وتوقف مدير المدرسة في مركز الشرطة ، واخيراً تنازل ولـي الأمر عن القضية قبل أن تصل إلى القضاء .

الرابعة : كان سببها أن المعلم قام بنقل الطالب من مكانه مما أحدث ضوضاء ترتبت عليها قيام المعلم بضرب الطالب ، وقام الطالب بشتم المعلم وتهديده وإغلاق باب الصف بعنف والخروج منه ، وأعطى الطالب عقوبة الإنذار الأخير .

الخامسة : سببها طلب الطالب عدم معاقبة المعلم لزميله الثناء مناوبته ، مما دفع المعلم إلى معاقبة الطالب الأول فرد عليه الطالب بالضرب بعضاً كانت بيده ، وانتهت الحالة بنقل الطالب تأديبياً إلى مدرسة أخرى .

السادسة : سببها أن طالباً شتم زميله ، وتدخل المعلم لفض الاشتباك ، مما أدى بالطالب للخروج من المدرسة وأخذ يشتم ويسب على المعلم ، وتدخل بعدها ولـي الأمر وأخذ يهدد ويتوعد المعلم ، وانتهت الحالة بفصل الطالب لمدة ثلاثة أيام .

ثانية: حالات العنف الجماعية

الأولى: سببها المزاح بين طالبين ، تواعدوا بالإلقاء خارج المدرسة ، جمع كل منهما رفقاء (الشلة) والتقت المجموعتان على باب المدرسة ، ضرب وسب بعضهم البعض ، ونتج عنها أن استدعي أولياء الأمور وتم إنهاء الخلاف .

الثانية: - سببها تحقيير وشتم الطالب لآخر بالفاظ بذيئة ، ثم تحول إلى مشاجرة جماعية ، نتج عنها ضرب أحد الطلاب على وجهه مما أدى إلى ورم حول عينه اليمنى ، وانتهت باستدعاء أولياء الأمور وإنهاء المشكلة .

ثالثاً: حالات العنف الناتجة عن المزاح والوشاعة

الأولى: سببها عدم التزام المتراهنين بشروط الرهان ، نتج عنها ضرب أحدهم ، وترتبط عليها كسر وتخریب لأدوات المدرسة ، وحولت القضية للمحكمة ، وبرئ المدعى عليه ، ولكن اعطي المعدي الإنذار الثالث .

الثانية: الشتم والتحقيير بطريقة المزاح أدى إلى شجار في الشارع نتيجة تحريض من الطلاب الآخرين ، وقع الضرب بينهما ، وحولت القضية للمحكمة عن طريق ولی الأمر ، وترتبط عليها صلح عشائري .

الثالثة: سببها أخذ طالب كتب زميله وآخفاوها، وترتبط على ذلك ان ضرب الطالب زميله ، وبعد أن علم ولی الأمر بالحادثة ، تدخل وأنهى الخلاف بإتصال مع المدير والمرشد .

الرابعة: سببها المزاح ، وتدخل فيها الأخ والأقارب ، وسجل فيها الضرب بوسائل متعددة ، ونتج عنها أن سجن المعدي أسبوعين ، وانتهت بالصلح العشائري .

الخامسة: سببها الوشاعة على زميل له بأنه سببه وسب اباه ، وتحولت معايبته إلى عراك ونتج عنها كسر ليد أحدهما وانتهت بتوجيه إنذار للطالب المعدي .

رابعاً: حالتان اسبابهما مختلفة

الأولى : سببها التحرش اللاأخلاقي ؛ مما أدى إلى شجار طالبين نتيجة اشاعة الخبر بين الزملاء ، ونتج عن الشجار كسر سنين لادهاما ، وتدخل الأهل وحولت القضية للمحكمة وانتهت بدخول المعدي السجن .

الثانية : سببها اعتداء أحد الطلاب على قريب طالب آخر ، مما دعاه للإنتصار لقربيه بضرب الطالب الأول ، وحلت القضية داخل سور المدرسة .

بـ- مجموعة حالات العنف التي وقعت في مدارس الإناث

١. الحالات المتعلقة بتشويه السمعة

الأولى : سببها لا أخلاقي (تشويه سمعة) ترتب عليها الضرب والشتم ، ونتج عنها جروح في مناطق مختلفة من الجسم ، وانتهت المشكلة بالإجراء المدرسي .

الثانية: سببها نقل كلام يتعلق بتشويه السمعة ، نتج عنها الضرب لادهاما ، وغضب الأهل لما حصل لإبنتهما . وانتهت بإعطاء إنذار لادهاما .

الثالثة: سببها تشويه السمعة ، وتشجيع احدى زميلاتها للإنتقام من الطالبة ، فاستدرجتها خارج المدرسة وضربتها بمعزل عن الآخرين ، وانتهت بالصلح داخل المدرسة .

٢. الحالات المتعلقة بالشمماتة والإستفزاز

الأولى : سببها استفزاز الطالبة بالشمماتة بها لأن والدها لم يسمح لها بدخول فرقة المرشدات ، ونتج عنها ضرب وشد شعر متتبادل ، وانتهت بقيام المرشدة بالصالحة بينهما .

الثانية: سببها معايرة الطالبة لأخرى بعدم وجود عمل لابيهما ، مما أدى إلى السب والضرب وشد الشعر بعد الرمي على الأرض ، وترتبط على ذلك نزول الدم وسقوط الشعر ، وانتهت بفصل المعدية أسبوعاً من المدرسة .

الثالثة: سببها مضايقة احدى الطالبات لزميلتها واستفزازها داخل الصف وخارجها ،

نتج عن ذلك السب والشتم وشد الشعر ، وانتهت بالصالحة بينهما من قبل المرشدة .

الرابعة : خلاف لعدم تأدية التحية من زميلاتها ، وبعد عتاب تحول إلى سباب وشد شعر ، وانتهت باستدعاء أولياء الأمر ، والصالحة بينهما .

٣. حالات اسبابها التفكك الاسري

الأولى : سببها ظروف عائلية صعبة وخصائص شخصية سيئة ؛ حيث تتصرف الطالبة بكثرة المشاكل ، وتستعمل الرفس بالأرجل والضرب بالأيدي ، وتهون أي طالبة تتعرض لها، وتنتهي مشكلاتها دائمًا بالصلاح داخل المدرسة .

الثانية: الغيرة بين الطالبات ، والمعتدية تعلم التكوندو، تضرب دائمًا زميلاتها بالأرجل والبوكسات ، ولكثرة مشكلاتها كان الأهل يهددونها بإخراجها من المدرسة .

الثالثة: حالة طالبة تعاني من تفكك أسري نتيجة الزواج المتكرر للأب ، وخلال لحظة ألم نفسي مزقت صورته ورفستها برجلها تحسرًا على وضعها الأسري، وقد حولت المرشد للمساعدة .

يلاحظ من مجموعة الحالات السابقة أن الذكور هم أكثر اعتداء على المدرسین من الإناث ، في حين أن الإناث تنحصر مشكلاتهن مع زميلاتهن. ومن وجہة أخرى نلاحظ أن حل مشكلات الذكور تتعدى احياناً اسوار المدرسة لتصل إلى المراكز الأمنية والقضائية ، في حين أن مشكلات الإناث تنتهي في معظمها داخل اسوار المدرسة .

أسباب حالات العنف

نتيجة التحليل المنطقي للبيانات التي تم الحصول عليها يمكن استخلاص بعض الأسباب التي تؤدي إلى العنف المدرسي والتي نوجزها فيما يلي:-

أولاً: ضعف التحصيل الدراسي

اظهرت نتائج الدراسة أن معدل تحصيل معظم حالات الدراسة كان متدنياً إذ بلغ عند

مجموع الذكور والإإناث معاً (٥٩٢٥). فقد ذكرت حالة عنف لطالب ضعيف في الرياضيات ؛ أظهر عدم مبالاته في الحصة ، وأدى به تكرار هذا الموقف إلى مواجهة معلم الرياضيات وضربه ؛ ووصل الأمر إلى تقديم شكوى قضائية ضد الطالب، وانتهى الموقف بصلاح عشائري .

ثانياً: الرسوب وزيادة المستوى العمري

إن تكرار الرسوب قد يكون أحد اسباب العنف حيث اشارت الدراسة إلى أن متوسط الإعادة في الصف كان (٦٠٪)، ويترتب على هذا أن يكون الطلاب الذين يمارسون العنف أكبر سناً في صفوفهم ، مما يعزز قدراتهم بالتصدي للمعلمين ومجابهتهم والاعتداء على زملائهم .

ثالثاً: التفكك الأسري

أظهرت النتائج أن أسر الحالات التي تمت دراستها تعاني من بعض مظاهر التفكك الأسري سواء كان زواجاً متكرراً أو طلاقاً أو غياباً عن الأسرة أو وفاة . (أنظر جدول ٣١). وأفادت احدى الحالات عن ذلك ، فقالت صاحبة الواقعة عن أبيها "أني لا أشعر إن لي أباً وأنني أعتبره في حكم المتوفي ، فهو لا يصرف ولا يتعرف علينا وقد شعرت بالإرتياح عند تمزيق صورة الأب ورفسها بالحذاء" .

رابعاً: سلوك بعض المدرسين المخالف للتعليمات الصادرة عن وزارة التربية والتعليم

ونخص هنا موضوع الضرب ؛ حيث أفادت الدراسة أن بعض سلوكيات العنف كانت دفاعاً عن النفس . وفيما يلي بعض الأمثلة على ذلك :-

قام المعلم بضرب طالب أمام الطلبة لأن الطالب حاول أن يتکفل زميلاً له كان المعلم يضربه، فقام الطالب بالرد على ضرب المعلم له بضرب المعلم نفسه ، وفي موقف آخر مزح طالب مع طالب آخر وتدخل المعلم ، ودفعهما إلى الخارج وضربهما ، وحولهما إلى مجلس الضبط، وأنتهت بتطبيق العقوبات المدرسية عليهما . وفي حادثة ثالثة نقل المعلم طالباً من مكانه وأدى النقل إلى حالة من القوسي والتشویش مما دفع المعلم لمعاقبة الطالب بالضرب .

خامساً: الإنتماء للقربى في المدرسة

إذ أن بعض حوادث العنف التي تناولتها الدراسة هي شكل من أشكال التتعصب لذوي القربى ونصرتهم بغض النظر عن معرفة الحقيقة . فقد ورد في احدى الحالات ان شجاراً وقع بين طالب وطالبين اخرين هما أبناء عم ، لأن الطالب الأول سب احد الطالبين الآخرين ووقع الإشتباك إنتصاراً لأن العم الذي تم سبه . وكانت وقائع الحادثة أن تم ضرب الطالب بالأرجل والأيدي .

سادساً: أشكال السلوك الإجتماعي السائد بين الطلبة

عادة ما تتولد عن بعض أشكال السلوك الإجتماعي حالات من العنف ، مثل سلوك المزاج والغيرة والشماتة والإستهzaء ، مما يترتب عليه تصعيد للعنف . فقد ورد في احدى الحالات حدوث حالة مزاج بين الطلاب داخل غرفة الصف ثم انتقل إلى خارج المدرسة وانتهى بضرب الطالب للأخر على عينه اليسرى بعد أن أوقعه على الأرض وحدث ازرقاق في تلك العين . وأخبرت الشرطة من قبل أب الطالب المعتمى عليه ، وانتهت بصلاح عشائري . وحالة أخرى تم فيها المزاج بأخذ كتب طالب من مقعده ، انتهت بشجار بينهما وأدى إلى سيلان الدم من أحدهما . وحالة ثالثة حدثت وشارك فيها الطالب وابن عمه والأقارب ، وكانت وقائعها ضرباً بالأحزمة وضربياً بالأيدي . وأدت نتائجها إلى كدمات وأدت بالطالب المعتمى إلى السجن لمدة ثلاثة أيام ، وانتهت بالصلح العشائري .

سابعاً: الدعم من شلة الرفاق ، والعنف الجماعي

ربما كان الانضمام إلى الشلة يعزز سلوك العنف لدى بعض افرادها (انظر جدول ٣٦) .

ثامناً: الخصائص النفسية للطلبة

قد تكون الخصائص النفسية للطلبة مثل التتعصب وعدم الشعور بالأمن عاملاً مهما في احداث العنف المدرسي . (انظر جدول رقم ٢٢ وجدول رقم ٣٤) .

النوصيات

١. عدم تسامح مؤسسات التنشئة الاجتماعية (الأسرة ، والمدرسة) مع الذكور عندما يرتكبون السلوك العدواني ، وعدم تشجيعهم على الإنقاص ورد العداون وإشاعة روح المحبة والتسامح بينهم .
٢. تحسين أوضاع المدرسة، وبخاصة في الريف لمنع العداون قبل حدوثه ولتنمية الإتجاهات الإيجابية لدى الطلبة .
٣. التقليل من عدد الطلبة في الشعبة وكذلك المدرسة، ما أمكن، لما للإزدحام من آثار سلبية تسهم في سلوك العنف لدى الطلبة .
٤. مساعدة الطلبة على زيادة إهتماماتهم الأكاديمية وتدريبهم على الجدية في العمل وتحمل المسؤولية لأن ذلك سيخفف سلوك العنف لديهم .
٥. العنف الأسري والإعلامي يشكل أساس العنف المدرسي وروافده التي تغذيه ، لذا لا يجوز أن يكون الآباء والمدرسون نماذج قدوة سيئة في ممارستهم للسلوك العدواني .
٦. متابعة الطلبة وتسجيل سلوك العنف ووضع أساس للمحاسبة والكافأة وتفعيل تعليمات الإنضباط المدرسي وتوضيحها للطلبة .
٧. تصريف طاقة الطلبة الزائدة عن طريق ممارسة الرياضة والكتافة والأعمال الفنية والعمل الاجتماعي والتطوعي وغيرها من الأعمال المفيدة .
٨. العمل على تهيئة فرص النجاح ما أمكن لتجنب الإحباط الناجم عن الرسوب المتكرر وضعف التحصيل .
٩. إشاعة الأجواء التربوية السليمة والإبتعاد عن الممارسات الإستفزازية والخاطئة من قبل المدراء والمعلمين أثناء تعاملهم مع الطلبة .
١٠. زيادة الوعي بين أولياء الأمور وحثهم على الاهتمام بأوضاع أبنائهم وزيارة المدرسة والتعاون مع المعلمين لما فيه مصلحة البناء .

المراجع

المراجع العربية

- ابراهيم ، ريكان (١٩٨٧) . النفس والعدوان : دراسة نفسية إجتماعية في ظاهرة العدوان البشري ، بغداد ، دار الشؤون الثقافية العامة .
- البكورة ، نائل محمود ، (١٩٨٥) . تحديد أشكال أنماط العدوان الصفي في المرحلة الابتدائية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الأردنية .
- الشوارب ، أسيل أكرم ، (١٩٩٦) ، مشكلات أطفال مستوى التمهيدي في مرحلة ما قبل المدرسة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة مؤتة .
- شحادة ، إدوارد ، (١٩٩٢) ، المشكلات السلوكية لدى طلبة الصفوف الثاني والثالث والرابع الأساسية في المدارس الخاصة بعمان ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الأردنية .
- الضامن ، منذر ، (١٩٨٤) ، المشكلات السلوكية عند المراهقين في الأردن ، رسالة ماجستير غير منشورة ، الجامعة الأردنية .
- عيسى ، محمد رفقى ، (١٩٨٨) . دراسة مقارنة بين أطفال المدارس الإبتدائية ذات المدرسات وأطفال المدارس الإبتدائية ذات المدرسين من حيث خصائص أدوار الذكورة/ الأنوثة ، حولية كلية التربية بجامعة الإمارات العربية المتحدة ، ٢ ، ٢ ، ص ١٣٨-٩٩ .
- قهوجي ، محمد (١٩٩٢) . مشكلات الأطفال في الصفوف الأربع الدنيا في المرحلة الأساسية كما يراها معلموهم ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة اليرموك .
- وزارة التربية والتعليم الأردنية ، (١٩٩٥) . ظواهر سلوك العنف لدى طلبة المدارس في الأردن ، قسم الإرشاد التربوي والصحة النفسية .
- وزارة الداخلية الأردنية ، (١٩٩٦) . سلوك الانحراف والجريمة لدى طلبة المدارس في المملكة خلال الأعوام ١٩٩٥-١٩٩٠ وفق التقارير الشهرية ، مديرية الأمن العام ..

- Albkower, Nael, M., (1989). The effectiveness of correspondence training in controlling aggressive behavior between children in play settings, unpublished dissertation.
- Ambron, Sreann Robinson, (1975). Child development, Sanfrancisco, Rienhart.
- Bandura, A., Ross, D., & Ross, A. (1961). Imitation of film mediated aggressive models. Journal of personality and social psychology, 63, pp. 575-582.
- Balk, David, E. (1995). Adolescent development, Pacific Grove : Brooks/Cole.
- Bee, Helen, (1975). The Developing Child, New York, harber & Row.
- Bornstein, P.H., Hamilton, S. B. & McFall, M. E. (1981). Modification of adult aggression. In. Heresen, M. & Eisler, R.N., (Eds.), Progress in behavior modification. (pp. 300-350). New York: Academic Press.
- Bull, Shirly, L. & Solity, Jonathan, E., (1987). Classroom Management : principles to practice, London, Routledge.
- Coie, J. D., Lochman, J. E., Terry R. & Hyman C., (1992). Predecting early adolescent disorder form childhood aggression and peer rejection, Journal of consulting and clinical psychology, 60, pp. 783-792.
- Denscombe, Martyn, (1985) . Classroom Control, London, George Allen & Unwin.
- Dierenfield, R. (1982). All you need to know about disruption, Times Educational Supplement.
- Eron, Leonard, D., (1987). The development of aggressive behavior from the perspective of a developing behaviorism. American Psychologist, 42, 5, pp. 435-442.

- Johnson, Roger N., (1972). Aggression in man and animals, philadelphia, Saunders.
- Hurist, White Grocer & Vasta, Ross (1977). Child behavior, Boston, Mifflin.
- Inoff-Germain, Gale, Arnold, Gina Snyder, Susman, Elizabeth & Nottelman, Edith D., (1988). Relations Between Hormone levels and observational measures of aggressive behavior of young adolescents in family interactions, Developmental Psychology, 24, 1, pp. 129-139.
- Oleweus, D., (1979). The stability of aggressive reactions in males. Psychological Bulletin, 86, pp. 852-875.
- Perry, David G., Perry, Louise, C. & Weiss, Robert J., (1989). Sex differences in the consequences that children anticipate for Aggression, Developmental psychology, 25, 2, pp. 312-319.
- Philips : N. (1968). Behaviour problems in the elementary school, Psychological Abstract, 39, 3, pp. 240-295.
- Roff, James D., (1992). Childhood Aggression , Peer Status, and Social Class As Predectors of Delinquency, Psychological Reports, 70, pp. 31-34.
- Sancilio, Michael F.M., Plumert, Jodie M. & Hartup, Willard W., (1989). Friendship and aggression as Determinants of conflict outcomes in middle childhood, Developmental Psychology, 25, 5, pp. 812-819.
- Scherer, Martin; Gersch, Irvine & Ery, Lyn, (1990). Meeting Disruptive Behavior, London, Macmillan .
- Sigelamn, Carol K. & Shaffer, David R., (1995). Life-span human development, Pacific Grove, Brooks.
- Singer, J.L., singer, D.G., & Sherrod, L.R. (1980). A Factory analytic study of preschooler's play behavior. Academic Psychology, 2, 2, pp. 143-156.
- Skinner, B.F. (1969). Contingencies of reinforcement : A theoretical analysis. New York : appleton-Century-Crofts.
- Wolman, Benjamime D., (1973) . Handbook of General Psychology, New Jersey, Prentics Hall.



